

مطبوعات جدیدہ

کتاب الایمان - مرتبہ مولانا احمد خاں صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۲۰، قیمت دو روپے ۵۰ پیسے، پتہ، مکتبہ امینیہ نمبر ۲۲ زکریا اسٹریٹ کلکتہ را اس میں ایمان مفصل کی تشریح اور بنیادی اسلامی عقائد توحید، نبوت، آسمانی کتب، آخرت اور تقدیر پر گفتگو کی گئی ہے، شروع میں دین و مذہب کی ضرورت و اہمیت بھی کی گئی ہے، اسلامی عقائد پر اردو میں بہت لکھا گیا ہے، اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ میں عام فہم اور سہل انداز میں اختصار کے ساتھ عقائد کے متعلق ضروری معلومات تحریر ہیں، اس لیے معمولی پڑھے لکھے لوگوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

پریمیت اور پشیمیت - مرتبہ جناب محمد یونس صاحب، مکتبہ، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت، و طباعت اچھی، صفحات ۲۴۸، مجلد سے گرد و پیش، قیمت تحریر نہیں، پتہ، جموں کشمیر اکیڈمی آن آرٹ کالج اینڈ لینگویجز، کشمیر۔

جموں اینڈ کشمیر اکیڈمی آن آرٹ کالج اینڈ لینگویجز نے کشمیر میں علاقائی زبانوں ڈوگری اور لے افسانوں کا اردو ترجمہ شائع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، یہ اس سلسلہ کا پہلا مجموعہ ہے، اس میں اردو سائنس کشمیری کہانیوں کے اردو ترجمے شامل ہیں، ہر حصے کے شروع میں افسانہ نگاروں کی خاکہ بھی دیا گیا ہے، ترجمہ اچھا اور افسانے ہیئت و تکنیک کے اعتبار سے بہتر ہیں، اکیڈمی کشمیری کہانیوں کے اس انتخاب و ترجمہ کی اشاعت پر اردو خواں طبقے کے شکر و تحسین کی مستحق ہے، سائنس اور کہانیاں کے شائقین کی دلچسپی کے لائق ہے،

”رض“

جلد ۱۱۲ ماہ صفر المظفر ۱۳۹۲ مطابق ماہ مارچ ۱۹۷۲ء عدد ۳

مضامین

شذرات

شاہ حسین الدین احمد دہلوی

۱۶۲-۶۲

مقالات

ملا محمد جونیوری کا رسالہ جبر و اختیار

جناب غلام تقی صاحب تاسذ شعبہ عربی

۱۸۲-۱۶۵

الاباد یونیورسٹی

خواجہ عزیز الدین عزیز

جناب سید ضیاء الحسن صاحب لکھنؤ

۲۰۲-۱۸۳

(حیات اور شاعری)

۱۱ دوناوسی مجیدہ کالج الہ آباد

قرآن مجید کے عجیب الفاظ

جناب مولوی ابرار احمد صاحب اصلاحی

۲۱۲-۲۰۳

اسند سراک

جناب مولانا محمد شفیع حمزہ شرفی علی

۲۲۰-۲۱۳

(سلسلہ مضمون آئیڈیوٹھاپانی اسٹریٹ پراک نظر)

کچھ پرانی یادیں

جناب مدن مراری لال صاحب کینہ

۲۲۹-۲۲۱

لی۔ آئرلینڈ (ایل۔ ایل۔ بی) لکھنؤ

ادبیات

غزل

جناب ولی الحق صاحب نصاری لکھنؤ

۲۳۱-۲۳۰

”

جناب عروج زیدی

۲۳۱

”

جناب اکرم سندیلوی

۲۳۲

جناب کبیر الدین فوزان

۲۳۲

مطبوعات جدیدہ

”ف“

۲۳۶-۲۳۳

شذرات

راقم الحروف وسط جنوری میں حج بیت اللہ سے واپس آگیا تھا، مگر راستہ ہی میں طبیعت کچھ
 ہو گئی تھی، وطن پہنچ کر بیمار پڑ گیا جس کا سلسلہ ایک مہینہ کے قریب تک رہا، اس لیے وسط جنوری
 مکہ آسکا، یہ سفر سعودی حکومت کی دعوت پر ہوا تھا مولانا عبد السلام ضامنہ والی ندوی
 فرم تھے، اس قسم کے وفود مختلف اسلامی ملکوں سے آئے تھے، حکومت کی جانب سے ان سب کی
 آسائش کا پورا انتظام تھا، اعلیٰ درجہ کے ہوٹلوں میں ٹھہرایا گیا تھا، سواری کیلئے ایک مستقل کاروبار بھی
 کی دیکھ بھال کے لیے مرافق مقرر تھے، ہمارے مرافق وزارت اعلام کے ایک موزع محمد وارث شاہ علیہ
 السلام بھی بڑے شریف اور معقول انسان ہیں، انھوں نے پوری استعداد سے اپنے فرائض انجام
 دیے، آرام و آسائش کا ہر طرح سے لحاظ رکھا، دن کا بڑا حصہ ہمارے ساتھ گزرتا تھا، تھوڑی دیر کیلئے
 وقت اور رات کو اپنے گھر جاتے تھے۔

ادایم فندق کمر میں تھا جو حرم شریف بالکل متصل اور اس کے سامنے ہے درمیان میں صرف ایک سڑک
 روم کی حاضری میں بڑی سہولت تھی، منی، عرفات اور مزدلفہ میں بھی قیام بھر راحت کا معقول انتظام
 سرکاری عمارت میں ٹھہرے تھے، عرفات میں آرام و خیمہ تھا، مزدلفہ میں بھی جہاں صرف ایک رات
 آسائش کا پورا انتظام تھا، رشاد عبد اللہ ہر جگہ ساتھ رہتے تھے جس سے مناسک حج کی ادائیگی
 مدینہ طیبہ میں مسجد نبوی سے متصل مدینہ ہوٹل میں قیام تھا، مگر زائرین کا اتنا ہجوم تھا کہ مسجد نبوی
 سے جگہ ملتی تھی، باہر ٹرکوں اور گلیوں تک میں نماز ہوتی تھی، مدینہ طیبہ میں حضرت شیخ الحدیث مولانا
 دامت برکاتہم کی زیارت کی سعاد بھی حاصل ہوئی جبکہ قیام مسجد نبوی سے متصل مدرسہ شرعیہ میں تھا۔

وہ تھا کہ مدینہ طیبہ میں جب تک قیام کا موقع ملے گا اور جدہ میں اعزہ و احباب ملنے کیلئے دوین

قیام رہے گا مگر ہمارے سفر کا پیکر گرام وزارت اعلام کے ہاتھوں میں تھا، اس وقت حجاج کی واپسی شروع ہو چکی
 تھی، اس لیے انتظامی دشواریوں کی وجہ سے واپسی کا پیکر آگے سے قبل از وقت بن گیا، ابھی مدینہ طیبہ میں قیام کو ایک
 مہینہ نہیں ہوا تھا کہ ایک دن دوپہر کو اطلاع ملی کہ کل صبح کو جو ہوائی جہاز جائیگا اس میں ہماری سیٹیں بک
 ہو گئی ہیں، اور ہم کو رات تک جدہ پہنچ جانا چاہیے، ورنہ آئندہ پھر معلوم نہیں کب تک انتظام ہو سکے،
 گو مدینہ طیبہ میں قیام سے طبیعت سیر نہیں ہوئی تھی، لیکن ضروری کام سب انجام پا چکے تھے، اس لیے
 واپسی ہی مناسب معلوم ہوئی اور ہم لوگ سہ پہر کو روانہ ہو کر رات کو جدہ پہنچ گئے، رات بھر ہوٹل میں قیام
 رہا اور صبح کو نماز فجر کے بعد ہوائی اڈہ روانہ ہو گئے، اس لیے جدہ میں کسی سے ملاقات نہ ہو سکی، یہ اس سفر کی
 مختصر روداد ہے، اس کی تفصیل آئندہ کسی نمبر میں پیش کی جائیگی، راقم سعودی حکومت کی عزت و اعلا اور رشاد
 عبد اللہ کا شکریہ ادا کر چکے طفیل میں دوبارہ حج و زیارت کی سعادت ملی اور ہر طرح کی راحت و آسائش حاصل رہی۔
 لاہور کی اسلامی کانفرنس ایک تاریخ ساز واقعہ ہے جس کی نظیر غی قریب میں نہیں ملتی، اسلامی ملکوں
 کے اتنے سربراہوں اور نمائندوں کا اتنا بڑا اجتماع تاریخ میں غالباً پہلی مرتبہ ہوا، جس میں ملیشیا اور انڈونیشیا
 نے لیکر مکش تک کے نمائندے شریک تھے، اس میں فلسطین کے مقبوضہ علاقوں اور بیت المقدس کی واپسی
 یہاں اداد حکومت کے قیام، اسلامی ملکوں میں اتحاد، ان میں اقتصادی تعاون، نوآزاد و ترقی پذیر ملکوں کی
 اخلاقی وادی اداد وغیرہ کے متعلق جو تجویزیں منظور ہوئیں وہ نہ صرف اسلامی ملکوں بلکہ پورے ایشیا اور
 افریقہ کے لیے مفید ہیں، اس کانفرنس کا سرسے بڑا کارنامہ پاکستان اور بنگلہ دیش کے درمیان مصالحت
 جو پورے برصغیر کے امن و ترقی کیلئے ضروری ہے، اگر ان تجویزوں پر پورا عمل ہو جائے تو ایشیا کیلئے ایک نئے دور کا آغاز ہوگا
 قومیت اور سیکولرزم کے اس دور میں ایک طبقہ اس قسم کے اجتماع کو پسند نہیں کرتا جو نہ ہیکہ نام سونگیا
 اس کانفرنس نے اس پہلو کو اس طرح بچایا ہے کہ اس طبقہ کے لیے بھی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہی اور اس کو بھی اس کی
 کامیابی اور افادیت کا اعتراف کرنا پڑا، چنانچہ کانفرنس میں کسی ملک کے اختلافی اور اندرونی مسائل کو بالکل نہیں
 چھیڑا گیا جس سے شرکائیت کا موقع مل سکے، صرف افغانستان کے نمائندے نے پختونستان کا مسئلہ اٹھایا تھا،

دیا گیا، اس کانفرنس کا نام اگرچہ اسلامی ہے، مگر اس میں جو تجویزیں منظور ہوئیں ان کا تعلق مسلمانوں کے ساتھ پورے ایشیا اور افریقہ کے مفاد سے ہے،

کانفرنس کو اسکے صحیح پس منظر میں دیکھا جاتا تو اس کا انعقاد پورے ایشیا کیلئے نئی زندگی کی نوید ہے، فلسطین عربوں کا نہیں بلکہ حق و انصاف اور اس حیثیت پر ہے ایشیا اور افریقہ کا ہے کہ مغربی طاقتوں نے فلسطین اور اسرائیل کو مشرق وسطیٰ پر تسلط اور اسکے استحصال کا ذریعہ بنایا ہے جو نہ صرف عربوں بلکہ پورے ایشیا کے خطرہ اور ان کی آزادی کے خلاف ہے، اسلئے یہ سب ملک اس مسئلہ میں عربوں کے ساتھ ہیں،

اسلسلہ میں اسکو بھی پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے کہ عرب قومیت کی تحریک آج تک عربوں کو متحد کر سکا، جس کے اختلافات فائدہ اٹھاتی ہیں، یہ حسن اتفاق ہے کہ اسرائیل کی جارحیت اور زیادتیوں کو متحد کر دیا، مسلمانوں کیلئے صرف سیاسی نہیں بلکہ مذہبی بھی ہے، اسلئے اگر مذہب کے ذریعہ ان میں اتحاد پیدا ہوتا ہے تو پھر یہ اتحاد کسی نئے یلک کی تشکیل ہے اور نہ کسی ملک کے خلاف ہے بلکہ ایشیا اور افریقہ کے سارے ملکوں کیلئے فائدہ ہے،

اس کا جو سلسلہ لاہور سے شروع ہوتا ہے وہ ایک طرف یورپ کی سرحد مراکش تک چلا گیا ہے اور دوسری طرف اگر یہ سارے ملک متحد ہو جائیں تو وہ یورپ اور ایشیا کے درمیان مداخلت اور اس کی پاسبانی کا فرض ہے، اور بہت سے بین الاقوامی مسائل میں توازن ان کے ہاتھ آسکتا ہے۔

اس کے پاس دولت کا خزانہ پٹرول جو سبکی ساری دنیا محتاج ہے، اسکے ذریعہ ان کے پاس اتنی دولت ہے جس سے کوئی ملک کی تعمیر و ترقی میں صرف کیا جائے جس کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے تو عرب دنیا کو کسی بغیر میں منہ بولیا نیاج باقی نہ رہے اور وہ اپنے پیروں پر کھڑی ہو جائے، اس دولت سے ترقی پذیر ملکوں کی مدد ہو سکتی ہے، کانفرنس میں منظور ہو چکی ہے، اسلئے یہ کانفرنس درحقیقت پورے ایشیا کے لیے ایک نئے دور کا

در ایک خالص سیکولر اخبار کو بھی اس کا اعتراف کرنا پڑا، اس نے اس کو

آفتاب تازہ سپر ایجن گیتی سے ہوا

ہے جو اس کی کامیابی کی سب سے بڑی دلیل ہے۔

مقالہ

علامہ محمود جوہری کا رسالہ جبر اختیار

از جناب مامنا علامہ مرتضیٰ صاحب است و شہرہ جبر و اختیار

۱۹۶۳ء کے محارف کی چند اشاعتوں میں ملک کے دو نامور اہل قلم جناب قاضی فاضل مبارکپوری، اور جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری کے دو مبسوط اور پرمغز مقالے علامہ محمود جوہری کی سوانح حیات اور علمی تصنیفات سے متعلق شائع ہوئے۔ اس تفصیلی بحث کے بعد بظاہر اس موضوع پر مزید قبل و قال کی گنجائش باقی نہیں رہی لیکن بعد ازاں کے کہ تملک الاول

للا خود اس احقر کی رائے میں اب بھی علامہ کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے اور مجھے غوری صاحب کی مندرجہ ذیل رائے سے پورا اتفاق ہے،

قاضی صاحب کی کاوش کو حرف آخر قرار دینا خود ان کے رئیس التذکرہ کی تنقیص کے مترادف ہو گا۔ علامہ محمود جوہری کا فضل و کمال اتنا محدود نہیں ہے کہ ایک ہی محقق کا دامن قلم اسے سمیٹ سکے۔ (محارف، بابت اکتوبر ۱۹۶۳ء ص ۲۴)

برکیت چونکہ راقم المسطر کے پیش نظر صاحب کا رسالہ جبر و اختیار ہے اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ سطور ذیل میں اس کا اجمالی تعارف پیش کر دیا جائے۔

اس رسالہ کا تذکرہ کرتے ہوئے قاضی صاحب موصوف نے لکھا ہے۔

یہ رسالہ تضاد قدر کی تحقیق میں فارسی زبان میں ہے جیسا کہ مولانا عبدالحی فرنگی علی

ہے، اس کا اردو ترجمہ سر شاہ سلیمان الہ آبادی ایک عالم سے کرایا تھا جس پر مولانا
شریف صاحب مصطفیٰ آبادی صاحب الافاضۃ القدسیہ نے تعاقب لکھ کر دوسرے
م سے شائع کیا تھا۔ مولانا اس زمانے میں مدرسہ مصباح العلوم الہ آباد میں مد
تھے، (معارف بابت جولائی ۱۹۳۷ء ص ۶۶)

اس پر اردو ترجمہ اور اس پر صاحب الافاضۃ القدسیہ کے تعقیبات باوجود تلاش پر
نتیجہ نہیں ہوئے، البتہ اصل رسالہ زبان فارسی مل گیا جسے آلہ بادیو نیورسٹی کے نا
سلفہ جناب علی مددی خان صاحب مرحوم نے ۱۹۳۷ء میں ایڈٹ کر کے ادارہ
م کے زیر اہتمام برکات اکبر پریس آلہ آباد سے شائع کیا تھا۔ متن کے ساتھ خان
نے اس کا انگریزی ترجمہ اور ایک مفصل مقدمہ بھی انگریزی میں شائع کیا تھا، مقدمہ
کی سیاسی، معاشرتی اور علمی و ادبی تاریخ نیز ملاحظہ کی سوانح حیات اور ان کی
متعلق تفصیلی بحث کی گئی ہے اور شروعات میں سر شاہ محمد سلیمان مرحوم سانی
الہ آباد ہائی کورٹ کا انگریزی میں ایک پیش لفظ ہے، رسالہ جبر و اختیار کا واحد
سلیمان ہی کی ملکیت میں تھا، جن سے علی مددی خان صاحب نے مستعار لے کر شائع کیا
رسالہ کی ابتدا میں حافظ عابد حسین کا عربی میں لکھا ہوا ایک فاضلانہ مقدمہ ہے
ب ملا محمد ہی کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے، علی مددی خان صاحب نے اپنے مقد
جو شجرہ نسب دیا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے، کہ حافظ صاحب ایک طرف ملا محمد
عبدالستار کے پوتے ملا سراج الدین محمد کے پر پوتے تھے تو دوسری طرف
ن کے نانا تھے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کو ملا محمد کے علمی کارناموں
غف رہا ہو گا۔ اور ان کی علمی یادگاروں کی تلاش میں کس قدر زحمت برداشت کی ہو گی

علی مددی خان صاحب اس رسالہ کے تعارف میں لکھتے ہیں کہ فطری طور پر ہمیں یہ توقع
رکھنی چاہئے کہ اس کے نسخے ملا صاحب کے تلامذہ اور پسماندگان کے پاس رہے ہونگے لیکن
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے کے علماء فلسفہ و حکمت نے اس رسالہ کو زیادہ اہمیت
نہیں دی کیونکہ ملا صاحب کے بعد کے علماء میں بیشتر کے پاس اس کے نسخے مفقود تھے، یہی
نہیں بلکہ ملا صاحب کے سوانح نگاروں نے ان کی تصنیفات کی جو فرستیں دی ہیں
ان میں بھی اس رسالہ کا ذکر نہیں ہے، یہاں تک کہ مولانا آزاد بلگرامی نے مآثر الکرام،
سہجہ المرجان یا تذکرۃ العلماء میں اس کا کہیں ذکر نہیں کیا سب سے پہلے مولانا عبدالحی
فرنگی محلی نے اس کا تذکرہ کیا ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا موصوف نے صرف اطلاع
کی بنا پر اس کا تذکرہ کر دیا، خود اس کی زیارت سے محروم ہے کیونکہ مولانا نے پچھلے
اصل نام رسالہ جبر و اختیار کے اس کو رسالہ فی تحقیق القضاء والقدر سے موسوم کیا ہے،
مقدمہ حافظ عابد حسین، حافظ عابد حسین جو ملا محمود کے خاندان کے چشمہ و چراغ تھے ان کو
حسن اتفاق سے ملا صاحب کے دور سائے الہ آباد میں مل گئے ان میں سے ایک رسالہ
عربی زبان میں عقائد سے متعلق اور دوسرا فارسی میں مسئلہ جبر و اختیار کے بارے میں
تھا جیسا کہ خود لکھتے ہیں:-

فلما ساعد فی الزمان، غبت اوقات وزمان، و خلعت اللہ آباد
حدسہا اللہ عن الفساد والکساد، افاد فی اللہ تعالیٰ بالسرما
بشق النفس، احدھا فی العقائد، متن متین فی لسان عربی
مبین، و ثانیهما فی الجبر و الاختیار، بالفارسیۃ، نافعة للقلوب
الحاشیۃ والقاسیۃ۔ فاعلمتھا و حمدت اللہ علی ذالک حمد

وحکمیت ان یعمل نفعہما کثیرا۔ (رسالہ جبر و اختیار ص ۵)

لی عبارت نہایت شستہ عربی میں ہے، اس کی مسیح و مقفی عبارت سے صاحب کی اعلیٰ درجہ کی مہارت کا پتہ چلتا ہے، ملاحظہ کے علی کمالات کو جی لیا ہے، اور ان کو امام المحققین، قدوة المذتقین، خاتم الحکماء، رئیس العلماء، اور خطیب الفصحاء جیسے بلند القاب سے یاد کیا گیا ہے، لیکن اس کے باوجود زندگی کے متعلق کوئی تذکرہ ہے، اور نہ رسالہ کی تصنیف کے اسباب کی گئی ہے، حالانکہ حافظ صاحب اگر چاہتے تو بڑی آسانی سے مصنف متعلق مفید معلومات فراہم کر سکتے تھے، پھر بھی مقدمہ کی اہمیت اس لئے ہے کہ اس میں اس بات کی صراحت ہے کہ رسالہ کا اصل مخطوط کہاں موجود تھا، اور دستیاب ہوا۔ مذکورہ بالا اقتباس کے آخری جملہ سے اندازہ صاحب ان دونوں رسالوں کو شائع کرنا چاہتے تھے، تاکہ ان کا فائدہ پہنچ سکے لیکن ان کا یہ ارادہ پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔

مصنف نے رسالہ کی تمہید میں اس قسم کا کوئی اشارہ نہیں کیا ہے، ہوتا کہ انھوں نے یہ رسالہ کس کے لیے لکھا ہے، ان کی سوانح حیات سے چلتا ہے کہ شاہجہاں کے علاوہ امیرالامراء آصف خان اور شایستہ کے عقیدت مندوں میں تھے، اور حسب تصریح مولانا آزاد بلگرامی ملائکہ لکھ کر شایستہ خان کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ غالباً رسالہ انھوں نے شایستہ خان یا آصف خان کے لیے لکھا تھا، اور یہ اس لئے

تصنیف ہے جب ملا صاحب پر امراض کا هجوم تھا۔ اور ضعف و بیماری کی بنا پر دوبارہ کی جاضری اور خدمت گزاری سے معذور ہو چکے تھے، جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں۔ کمترین بندہ خیر اندیش اخلاص کیش ملا محمود جنپوری اگرچہ ازہمت ناتوانی و بیماری در بجا آوردن لوازم خدمت گزاری بہ کا بہد جسمانی و پیکر ہیو لانی گرد تعمیر و غبار تشویر از چہرہ حال پر اختلال و ناصیہ روزگار بے ہنجر خود شستہ لکن از روی راستکاری و استواری در ولا کیشی و وفاداری بیان نیاز مند و روان مستمند و طائف دعا گوئی و دم ہونوای را تقدیم نمودہ بعض بابا

مجلس سعادت مسکن و مجلس دولت مامن می رساند (رسالہ جبر و اختیار ص ۵)

جہاں تک موضوع رسالہ کا تعلق ہے وہ فکر اسلامی کی تاریخ میں مشکل ترین مسئلہ سمجھا جاتا ہے اور بقول ملا محمود۔ (آزاد راہ تصاریف دلائل غامض ترین مسائل است) اسکو مسئلہ تضاد قد و مسئلہ حریت ارادہ مسئلہ جبر و اختیار سے تعبیر کیا جاتا ہے فلاسفہ متقدمین و متاخرین دونوں نے اسے حل کرنے کی کوشش کی لیکن کما حقہ اس سے ہمہ برآ نہ ہو سکے ذہنت اسلام سے قبل فلا

یران نے بھی اسکو موضوع بحث بنایا تھا، چنانچہ ایک طبقہ جو ابقراطین کہلاتا تھا، اسکے نزدیک ارادہ انسانی خود مختار اور آزاد ہے، اسکے برخلاف بعض دوسرے فلاسفہ مثلاً زرتشتیوں کا عقیدہ تھا کہ ارادہ انسانی ایک خاص نہج پر چلنے پر مجبور ہے اس سے تجاوز کرنا اس کے لئے ناممکن ہے،

متزلزلہ اور | اسلامی دور میں جب فتوحات کا سلسلہ ختم ہوا، اور اسلامی خلافت کی بنیاد اٹھی اصول | استوار ہو گئیں تو مسلمانوں نے علوم و فنون کی طرف توجہ کی اور منجملہ دیگر

علوم کے فلسفہ یونان کے طبیعیاتی اور ما بعد الطبیعیاتی مسائل کا بھی مطالعہ کیا اور جب ملاحظہ دہرہ اور دیگر غیر اسلامی فرقوں کی طرف سے اسلامی عقائد پر فلسفیانہ نقطہ نظر سے اعتراضات

م شروع ہوئے، تو علماء اسلام نے اسی انداز میں ان کے جوابات دیے، اسی کے نتیجے میں علم کلام کا فلور ہوا، جس میں عقائد اسلام کی تائید اور مخالفین کی تردید عقلی دلائل کی روشنی میں کی جاتی تھی، اور علم کلام سے لپسی رکھنے والے علماء متکلمین کہلاتے تھے، ان متکلمین کے مختلف فرقے، مثلاً معتزلہ، مرجئیہ، شیعہ اور خوارج وغیرہ لیکن ان سب میں معتزلہ کو خاصی اہمیت حاصل ہے کیونکہ انھوں نے بہت سے مسائل پیدا کئے اور ان کو شرح و بسط سے بیان کیا، اور اپنے خاص اصول وضع کئے جن میں سے پانچ اصول ایسے ہیں جو معتزلہ کی جملہ شاخوں، مشترک ہیں جیسا کہ تیسری صدی ہجری کا مشہور معتزلی عالم الحیا طاکھتا ہے:-

ولیس یستحق احد منهم اسم	اور ان میں سے کوئی شخص معتزلی
الاعتزال حتی یجمع القول	کہلانے کا مستحق نہیں ہے جب تک
بالاصول الخمسة التوحید	کہ ان پانچ اصول کا قائل نہ ہو، اول:
والعدل والوعد والوعید	توحید دوم عدل سوم وعد و وعید،
والمعتزلة بین المنزلتین	چہارم المنزلۃ بین المنزلتین، پنجم
الامریا بالمعروف والنہی عن	امر بالمعروف اور نہی عن المنکر،
المنکر (کتاب الانصار ص ۱۶۶)	

دکاسک | ان اصول پنجگانہ میں اصل دوم عدل کا مسئلہ زیر بحث موضوع سے صریح تعلق ہے، اور اگرچہ عامۃ المسلمین عدل الہی کے قائل ہیں لیکن معتزلہ نے حسب عدل کے مفہوم وحدہ کی تفسیر و توضیح میں غلو سے کام لے کر اس سلسلے میں بہت سے مسائل پیدا کر دیے اور بنیادی غلطی یہ کی کہ خالق کو مخلوق پر قیاس کیا جسے علم کلام کی اصطلاح یاس الغائب علی الشاہد سے تعبیر کیا جاتا ہے، مثلاً ان کا قول تھا کہ ہمارا دوزمرہ کا

مشاہدہ ہے کہ انسانوں میں سے جو شخص جور کا مرتکب ہوتا ہے وہ جائز کہلاتا ہے، اور جو ظلم کرتا ہے وہ ظالم کہلاتا ہے، اسی طرح جو شخص دوسرے کو کسی فعل میں مدد کرے اور پھر اس پر سزا دے وہ بھی جائز کہلاتا ہے، اور چونکہ عدل اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے، اس لئے ظلم و جور سے وہ مبرا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے۔ وما ربک بظلام للعجید، یعنی تیرا رب اپنے بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہے۔ اسی طرح دوسری جگہ فرمایا۔ وما ظلمناہم ولکن کانوا انفسہم یظلمون (اور ہم نے ان پر ظلم نہیں کیا بلکہ وہ خود اپنی جانوں پر ظلم کرتے تھے)

اس بحث کو جب اور زیادہ تفصیل میں لے گئے تو اس سے مختلف مسائل پیدا ہوئے جن میں سے اہم ترین مندرجہ ذیل ہیں:-

۱۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ مخلوق کو ایک خاص غرض کی جانب چلاتا ہے، اور وہ اسی بات کا ارادہ کرتا ہے۔ جس میں مخلوق کا خیر مضمر ہو۔

۲۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نہ تو شر کا ارادہ کرتا ہے اور نہ شر کا حکم دیتا ہے،

۳۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے نہ تو بندوں کے افعال حسنہ کو خلق کیا اور نہ افعال سیئہ کو

بلکہ انسان خود اپنے افعال کا خالق ہے۔ اسی بنا پر افعال حسنہ پر ثواب اور افعال سیئہ پر عقاب پاتا ہے۔

مذکورہ بالا اصول کے نتیجے میں معتزلہ نے دو مشہور نظریے اختیار کئے جن میں سے ایک نظریہ حسن و قبح عقلی ہے، اور دوسرا نظریہ صلاح و اصلاح ہے، موخر الذکر نظریہ کے سلسلے میں امام ابو الحسن اشعری نے اپنے معتزلی استاد ابو علی الجبائی سے مناظرہ و مباحثہ کیا اور اپنے حسن استدلال سے استاد کو جواب کر دیا۔ بعض مستشرقین مثلاً

نالد کا خیال ہے کہ یہی مناظرہ امام اشعری کے معتزلی عقائد سے توبہ کرنے کا سبب
مترکہ نے ان دونوں نظریوں کے ثبوت میں کیا دلائل پیش کیے۔ اور ان کے مابین
عترضیات کئے اس کی تمام تفصیلات علم کلام کی کتابوں میں موجود ہیں اس سلسلہ
پر بحث ہم کو اصل موضوع سے بہت دور لے جائے گی۔

غرض جب اسلامی دور میں فلسفیانہ مباحث کا آغاز ہوا تو مسئلہ جبر و اختیار کی
بحث بنایا گیا۔ عقیدہ جبر کے علمبردار جہم بن صفوان اور اس کے دشمنان واپس
تھا کہ انسان مجبور محض ہے نہ اس کے لیے آزاد ارادہ ہے اور نہ ہی اس کو اپنے
کے خلق پر قدرت حاصل ہے۔ بلکہ خود اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھوں اعمال میں اثر
ہے۔ اس کے برعکس معتزلہ کا قول تھا کہ انسان کا ارادہ آزاد ہے، اور خود اس
ت اس کے اعمال کی خالق ہے۔ اور کوئی فعل کرنا یا نہ کرنا اس کے اختیار میں
ہے انسان جو چاہتا ہے کرتا ہے جیسا کہ ملامحود نے لکھا ہے۔

اہل اعتزال نظر ابراہن مقصورہ داشتہ گمان بردہ اند کہ انسان و
موجودات در افعال اختیار یہ و حرکات ارادہ مختار محض و قادر بختاند
خواہند گفتند و اگر نخواہند نہ کنند۔ نہ کردن بحد وجوب رسیدہ و نہ ناکردن
بعدموردت انہامید۔ و خالق بحق و قادر مطلق آدمی را مثلاً اقمہ ارادہ و ذما
ت در قبضہ اختیارش نہادہ تھے۔

اختلاف بین المسلمین کی وجہ یہ تھی کہ دلائل عقلیہ نیز فقہی شرعیہ باہمی النظر میں ہم
عارض ہیں مثلاً ایک طرف تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بندوں سے عمل کا مطالبہ

کہ جبر و اختیار ص ۱۰ دما بند

کرتا ہے، اور بعض امور کا حکم اور بعض سے نہی فرماتا ہے، اور تعمیل احکام پر ثواب اور ترک
منیات پر عقاب فرماتا ہے۔ چنانچہ جہنم کا وعدہ اور جہنم کی وعید کی گئی ہے اور پھر
روز قیامت اللہ تعالیٰ گنہگاروں سے سوال کرے گا کہ تم نے کیوں نافرمانی کی اور کیوں
کفر کیا حالانکہ میں نے تمہارے لئے پیغمبروں کو بشیر و نذیر بنا کر بھیجا۔ اس کے بعد عقیدہ
کس طرح مقبول سمجھا جائے کہ انسان کی قدرت کا کوئی اثر ہی نہیں، اور اگر بالفرض
انسان کو کوئی قدرت حاصل نہیں تو اس سے عمل کے مطالبہ کا کوئی موقع نہیں اور
نہ ثواب و عقاب کے کوئی معنی رہ جاتے ہیں۔ اور جہد تکالیف شرعیہ تکلیف بالمال
کی مصداق ہو جاتی ہیں،

لیکن دوسری طرف جب ہم یہ کہتے ہیں کہ بندہ اپنے اعمال کا خالق ہے تو اس سے
ہر حکم مرتب ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت محدود ہے، اور ہر شے پر حاوی نہیں،
نیز کہ عالم کائنات میں جو کچھ ہوتا ہے اس میں بندہ اللہ تعالیٰ کا شریک ہے حالانکہ
ہمکن نہیں کہ شے واحد و قدرتوں کا مورد وجود ہو کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کی قدرت
نے اس شے کو خلق کیا تو اس میں انسان کا کوئی دخل نہیں اور اگر انسان کی قدرت
اس کو خلق کیا تو اللہ تعالیٰ کی قدرت بے دخل ہو جاتی ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ
کئی شے کا بعض تو اللہ تعالیٰ کی قدرت سے معرض وجود میں آدے اور بعض بندہ کی
قدرت سے، اس لئے کہ شے واحد میں بعض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں
بہت سی آیات قرآنیہ صاف طور سے اس پر دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت
اور اس کا ارادہ جملہ اشیاء کو شامل ہے، غرض معتزلہ نے عدل کے مفہوم کی
فہم تو صحیح و تشریح کی بنا پر پہلا موقف اختیار کیا اور انسان کی قدرت اور آزاد ارادہ

ہو گئے، اور ان تمام نصوص کی تائید پیش کی جن کا ظاہر ان کے موقف کے خلاف
 آیا۔ اور فرقہ جبریہ نے دوسرا موقف اپنایا اس لئے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ
 ت اور ارادہ کو محدود کر دینا نازیبا تھا، لہذا اس نے انسان کی قدرت پر
 گہری غالی ساری آیات قرآنی کی تائید اپنے طریقہ پر کی۔

لیکن بعض دوسرے متکلمین دونوں فرقوں کے دلائل کو مطمئن نہیں ہوئے، بلکہ امام
 اشعری ہیں، انھوں نے ایک درمیانی مسلک اختیار کیا جس کا انھوں نے کسب نام رکھا اس کی تشریح
 کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک عادت مقرر کر لی ہے کہ بندہ کی عارضی (محدثہ) قدرت اور ارادہ کے
 کا خلق کرتا ہے نہ کہ بندہ کی قدرت اور ارادہ کے ذریعہ چنانچہ قدرت انسانی اور فعل
 اقرآن عادی کا نام کسب ہے، اس صورت میں فعل کا مکتسب بندہ ہے،
 اس کا فاعل اور خالق حقیقی اللہ تعالیٰ ہی ہے چنانچہ خود امام اشعری فرماتے ہیں:
 ان المکتسب مکتسباً للشیء
 نہ وقع بقدر رتالہ علیہ
 شتہ ولم یجبت ان یكون
 ب العالمین قادر اعلیٰ
 علی بقدر رتالہ شتہ
 یجبت ان یكون مکتسباً
 سب وان کان فاعلاً
 حقیقۃً
 جب کسی شے کا مکتب بندہ اس لئے
 مکتب ہے، کہ وہ اس کی عارضی
 (محدثہ) قدرت کی ذمہ سے واقع
 ہوئی اور اللہ تعالیٰ کا اس شے
 پر اسی قدرت کے ساتھ قادر
 ہونا جائز نہیں تو پھر یہ بھی جائز نہ ہوگا
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے کسب کا مکتب ہو
 اگرچہ اس کا فاعل حقیقی وہی ہے،

حالانکہ اس توجیہ و تعلیل سے بھی اصل مسئلہ حل نہیں ہوا کیونکہ اس میں صرف
 تفسیر کا فرق ہے در نہ در اصل یہ بھی جبری کی ایک نئی شکل ہوئی، زیادہ سے زیادہ اسے
 جبر اختیار ہی کہا جاسکتا ہے۔

بعض مسلم فلاسفہ نے دونوں نظریے جبر و اختیار کے مابین تطبیق کے لئے
 ایک دوسرا طریقہ اختیار کیا۔ ان کا قول ہے کہ جملہ عالم اسباب
 و مسببات پر مبنی ہے اور ارادہ انسانی ان اسباب کا تابع ہے پس جب انسان کسی
 امر کا ارادہ کرتا ہے تو وہ بعض اسباب کی وجہ سے کرتا ہے، اور جب اس کا ارادہ
 کرتا تو وہ بھی بعض اسباب کی بنا پر ایسا کرتا ہے، مثلاً جب کوئی بھوکا انسان لذیذ غذا
 کو دیکھتا ہے تو بے اختیار اس کی خواہش کرتا ہے، اور جب کسی تکلیف دہ اور اذیت
 رساں شے کو دیکھتا ہے تو اس سے احتراز اور فرار اختیار کرتا ہے، اس طرح ہمارے
 جملہ اعمال دو امر کا نتیجہ ہیں۔ اول اسباب خارجی دوم ارادہ انسانی اور چونکہ اسباب
 خارجی ایک مخصوص نظام کے تحت قائم ہیں، ان میں کبھی خلل واقع نہیں ہوتا، اور چونکہ ہمارا
 ارادہ داخلی ان ہی اسباب کا تابع ہے اس لئے یہ ارادہ بھی ایک مخصوص نظام کے
 مطابق ہے، اور اسباب خارجی اور داخلی کا یہی مخصوص نظام شریعت میں تضاد و قدر
 سے تعبیر کیا گیا ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے مقرر کر دیا ہے، اس لیے جب
 ہماری نظر اسباب خارجی کی طرف اٹھتی ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ انسان مجبور ہے، اور
 جب صرف ارادہ انسانی پر نظر ڈالتے ہیں تو انسان صاحب اختیار نظر آتا ہے، مشہور
 اسلامی فیلسوف ابن رشد نے یہی مسلک اختیار کیا ہے۔

ملک، [ملاحظہ ہو] جو نبوی نے بھی اپنے رسالہ کے آغاز میں معتزلہ کا موقف کے بعد اسی مسلک کو بیان کیا ہے کہ انسان ایک لحاظ سے مجبور ہے لیکن اعتبار سے مختار ہے کیونکہ اس کے جملہ افعال و اعمال کسی علت کے محتاج علت اس کی قدرت و ارادہ کا فعل سے تعلق ہے اور چونکہ ارادہ جانب

بائیں عدم دونوں کا احتمال رکھتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ کسی ایک

یہ کوئی علت مرجع ہو جو انسان کے قدرت و ارادہ سے خارج ہو لہذا

اس علت کا تعلق قدرت و ارادہ الہی سے ہونا چاہئے، چنانچہ لکھتے ہیں

بابت تحقیق فراتر ازین بے پردہ بہ باصرہ بصیرت مشاہدہ نمودہ اند کہ

نعمتارے است مجبور و قادرے است مضطر، کہ افعالش اختیاری

اضطراری، چہ چہنچان کہ افعالش بواسطہ امکان محتاج

است کہ آن قدرت و ارادہ اولیٰ کہ تعلق آن ارادہ و قدرت توانائی

تعلق قدرت و اختیار ممکن نہ واجب جائز است نہ ضروری پس بنا برین

محتاج بودہ مرجع کہ جانب وجودش را ہم عدم ترجیح دہد و از جهت قطع

مل باید کہ آن مرجع قطعی گردد و بامرے خارج از قدرت و ارادہ اولیٰ کہ

دارادہ حق تعالیٰ منوط و مربوط بودہ

کر فرماتے ہیں کہ اگر نظام عالم کا بنیاد مطالعہ کیا جائے تو قطعی طور پر

ہو جاتی ہے کہ سارے اجزاء خلقت باہم علت و معلول کے سلسلہ سے

در ہر معلول آخر علت اولیٰ سے اور اس ذریعہ علت العلل اور مسببات

تعلق رکھتا ہے، اس لیے جس وقت قدرت و ارادہ انسانی کا تعلق فعل کے ساتھ
بشر و وجود جملہ اسباب خارجیہ پیدا ہوتا ہے لازمی طور پر فعل معرض وجود میں آجاتا ہے،
اور جب یہ تعلق معدوم ہوتا ہے تو وجود فعل محال ہو جاتا ہے۔ اس کی توضیح خود ملاحظہ
الفاظ میں حسب ذیل ہے:-

و اگر کسی نگاہے ژرف از نظام عالم بکار بردہ از سوا فل بعوالی، و از ثوابی

بہ ادائل، سیر نماید، یقین در یابد کہ آخر این سلسلہ بہ ادش در پیوستہ است

دنتہائے این رشتہ بسبب انش با دبستہ۔ و چون چنین باشد پس ہنگام تعلق قدرت

و ارادہ و اختیار بفعل، با وجود سائر شرائط و اسباب، وجود فعل ضروری بودہ و اگر نہ

تخلف معلول از علت لازم آید، و در وقت عدم این تعلق وجود فعل محال باشد

و اگر نہ ممکن از علت مستغنی گردد

اور یہی حال خود تعلق قدرت و ارادہ کا بھی ہے، کہ اگر اس کی علت موجود ہوگی تو وہ

تعلق بھی موجود ہوگا، اور اگر علت معدوم ہوگی تو وہ بھی معدوم ہوگا، چنانچہ فرماتے ہیں:-

”و محنین است سخن در تعلق قدرت و ارادہ، کہ ہنگام وجود علتش واجب تحقیق است

و وقت فقدان ضروری اندم۔“

معتزلہ متقدمین کا قول، [بعض معتزلہ متقدمین کے نزدیک ارادہ ایک صفت ہے جس کا فعل سے

تعلق نام ہے دو متساویں ہیں سے کسی ایک کی ترجیح کا بغیر مرجع کے، لہذا دو متساویں مثلاً

نظمین اور برخاستن میں سے ہر ایک دوسرے پر بغیر کسی مرجع کے ترجیح پاسکتا ہے،

ملاحظہ اس قول کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر ارادہ کا تعلق دو متساویں میں

ساتھ جائز ہو سکتا ہے تو جس وقت اس کا تعلق بجائے ایک کے دوسرے کے ساتھ
تو متساویں میں سے ایک کی ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی۔ بالفاظ دیگر اگر کسی
کا تعلق اور عدم تعلق دونوں برابر ہو گا تو حصول
لامرجح ہو گا اور اس تعلق کا مرجح ارادہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ارادہ کی ترجیح اس
ہے جس کے ساتھ اس کا تعلق ہوتا ہے اور یہاں گفتگو عین تعلق کے بارے میں ہے۔
مور اختیار میں ترجیح بلا مرجح کو جائز رکھتے ہوئے اس کو امتناع ترجیح
بہ کلیہ سے مستثنیٰ قرار دیتا ہے وہ اس قابل نہیں کہ اس سے گفتگو کی جائے۔ کیونکہ
خصیصات قواعد ضمیمہ اور مصطلحات لغویہ میں تو ہماری ہو سکتی ہیں لیکن قوانین
بہ یہ ناممکن ہے۔

یہ ایمان ایک اعتراف دار ہوتا ہے وہ یہ کہ ان حالات میں تکالیف شرعیہ
اور ارسال رسل، انزال کتب مواعظ علماء اور نصاب حکماء خلاف حکمت و
س لئے کہ اگر تعلق ارادہ بفعل کی علت تامہ جو بندہ کے اختیار سے خارج ہے،
بندہ کا ارادہ لازمی طور پر فعل سے متعلق ہو جائے گا، جس کو نہی و زجر کے ذریعہ
سکتا لیکن جب اس کی علت تامہ موجود نہ ہوگی تو تعلق ارادہ کا حصول اور
فعال ہوگا، اور امر و حکم کے ذریعہ بندہ کو اس فعل پر نہیں لایا جاسکتا۔ مختصر یہ کہ
پنے افعال میں مختار ہے لیکن اس کا اختیار اضطرار سے وابستہ ہے اور تکلیف

معارض کا جواب خود ملا محمد کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں :-

فلیض من علی ما قصہ تعلق ارادہ است بفعل کہ چون بادیگر شرانکد است

انضمام باید، تعلق ارادہ بفعل ازاں مترتب گردد، و اگر در بعض محل مثل تکلیف
ابوہل با بیان کہ بواسطہ عدم انضمام دیگر اسباب یا وجود موانع، اثر بران
ترتیب پذیر نہ د، لازم نیاید کہ اصل تکلیف عبث باشد۔ (رسالہ جبر و اختیار ص ۳۷)
ایجاب ثواب و عقاب | معتز ضحین کا دوسرا اعتراف یہ ہے کہ مذکورہ بالا مقررات کی روشنی میں
عذاب و عقاب جبر مخف ہو جاتا ہے،

اس کا جواب ملاحظہ کرنے یہ دیا ہے کہ عذاب کی حقیقت یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ عاصی
سے عصیان و ظنیاں کی وجہ سے انتقام لیتا ہے جیسا کہ عام طور پر لوگوں نے سمجھا ہے، بلکہ عاصی
بمزلہ، مریض ہے اور مریض کی مثال اغذیہ فاسدہ کی سی ہے، مصیبت کی وجہ سے جو ہیئت
دل میں مرتسم ہو جاتی ہے وہ بمزلہ اخلاط و یہ ہے اور حکیم مطلق بمزلہ طیب۔ لہذا جس طرح
طیب کی مخالفت اور غلط تدبیر سے درد الم پیدا ہوتا ہے (حالانکہ طیب مریض سو کوئی
انتقام نہیں لیتا، اسی طرح احکام الہی کے عدم امتثال سے آلام آخر دی متفرع ہوتے
ہیں بغیر اس کے کہ اللہ تعالیٰ کوئی انتقام لیتا ہو یا تنوذ باللہ ظلم کرنا چاہتا ہو، جیسا کہ
ارشاد باری ہے و ما ظننا ہم ولكن كانوا انفسهم یظلمون۔

ایجاب ثواب و عقاب جہانی | اس کے بعد اگر یہ کہا جائے کہ یہ توجیہ عقاب روحانی کے بارے میں تو
سمجھ میں آ جاتی ہے، لیکن جہان تک عقاب جہانی کا تعلق ہے جس کے
متعلق ثمریت حق نے خبر دی ہے اس کے بارے میں یہ توجیہ حد درجہ مشکل ہے کیونکہ ماثر کثرت
کا لزوم اوامر کے ترک اور نواہی کے ارتکاب کی بنا پر کسی طرح تصور میں نہیں آتا۔

اس کی تردید میں ملاحظہ فرماتے ہیں کہ علمائے ثمریت اور ائمہ ملت ثواب و عقاب
جہانی پر دلالت کرنے والی آیات کو تمثیل معانی بہ صورت پر محمول کرتے ہیں، لیکن اگر ہم

کرین بلکہ ان کے ظاہری مفہوم ہی کو مراد لیں تو بھی ہو سکتا ہے کہ اس دنیا کے
بڑے اور آخرت کے مارد کثردم کے درمیان ایک خاص قسم کا لزوم ہو جس کے
احاطہ سے ہماری عقل ناقصہ قاصر ہوں اس لئے کہ یہ ضروری نہیں کہ نفس کا
واقع ہو اس کی، لہذا ہم پر منکشف ہو جائے کیونکہ قرآن کریم فرماتا ہے۔
یتیم من العلم الا قلیلاً ہو سکتا ہے کہ جس طرح مقاطیس کی خاصیت
ہے اسی طرح اعمال سیئہ کی خاصیت مارد کثردم ہو اور مومن خبر نہوں
کی وجہ سے اس کا اعتقاد رکھتا ہے، اور محقق کشف و شہود کی بنا پر اس پر
ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

ہر کہ بقراط و جالینوس و ادویہ و عقاقیر ہے اور اک لہم ان تصدق
و محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و ادویہ و عقاقیر، بے دریافت وجہ
رم، تصدیق نہ کنند، ہمانکہ از ایمان ہر مراحل و در خواہ بود، در سالہ
و اختیار ص ۳۲)

عذاب لیکن اس تقریر کے بعد بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر مرد و الم
ہست ہے، اور لازم کا انفکاک ملزوم سے محال ہے تو پھر عقود خداوندی کی
باقی نہیں رہتی اور نہ شفاعت سے کوئی فائدہ ہوگا،

کا جواب ملا صاحب نے یوں دیا ہے کہ در حقیقت موجب الم اور باعث
ہست رویہ ہے جو نفس کے اندر محبت کی وجہ سے راسخ ہو جاتی ہے،
ہست کے رسوخ کے لئے چند شرائط اور موانع ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ بعض
محبت کے باوجود بعض شرائط کے فقدان یا بعض موانع کے موجود ہونے

کی وجہ سے وہ ہست رویہ متحقق نہ ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ متحقق ہونے کے بعد اس کے صفہ
کے پائے جانے سے منتفی اور معدوم ہو جائے، اور چونکہ فقدان شرائط یا وجود موانع اپنی
ذرت و خفا کا وجہ سے ہماری ناقص اور جزئی عقل کے ادراک و احاطہ سے خارج ہے،
اس لئے اس کو عقود الہی سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ جلد امور کا مرجع و منتہا ذات باری
تعالیٰ ہے جیسا کہ بعض اسباب خفیہ و نادیرہ کو بخت اور اتفاق سے تعبیر کیا جاتا ہے۔
اور چونکہ نبوت پر اعتقاد کامل اور روحانیت بنی سے استمداد، ہست رویہ
کے رسوخ سے مانع ہے اس لئے شفاعت سے عام طور پر اسی کی طرف اشارہ مقصود
ہوتا ہے، یا اسی کا نام شفاعت ہے،

اشارہ بہ مطلب صوفیہ | رسالہ جبر و اختیار کے خاتمے پر ملا صاحب فرماتے ہیں کہ اسباب
و علل کا سلسلہ اور مشیت الہیہ کی ایک اس کی انتہا دراصل اس مبتدی کے لیے ہے،
جس کی محدود دنیا میں معلولات و علل کی جنویات سے آگے تجاوز نہیں کر سکتیں، لیکن جو منتفی
سارے عالم وجود کو بصیرت کی روشنی میں دیکھتا ہے اس کے نزدیک از اول تا آخر ہر چیز
ایک معلول کے کوئی دوسری علت اور ہر چیز مسبب الاسباب کے کوئی دوسرا سبب نظر
نہیں آتا چنانچہ فرماتے ہیں:-

دو پر شہیدہ مباد کہ انچہ از ترتیب اسباب و انتہائے آل بشیت رب لا رباب
ند کو رشد، در نظر کسی است کہ حدۃ بصیرتش از ملاحظہ نظام جمعی بیک دفعہ
تنگی نمودہ، نظرش از جنویات معلولات و علل عبور نہ نماید، اما ہر کہ دیدار
اور انکشافش احاطہ کل عالم وجود بود، در نظر شہودش از اول تا ابد جز یک
معلول کہ با فاضلہ عین مقدسہ از شوائب امکان بخشش وجود دل و جوب یافتہ

حلوئے ملحوظ نہ بود و جز مسبب الاسباب علیہ و بیہ نہ۔

از سبب سوراخ کن تا سببها برگزد از پنج دیں

(رسالہ حیر و اختیار ص ۳۴-۳۵)

رو اختیار کا جو اجمالی خاکہ پیش کیا گیا اس سے ملا صاحب کی عظیم

مفسیانہ اور کلامی مباحث میں ان کی عبقریت کا پورا اندازہ ہو جاتا

ہے کہ مسئلہ حیر و اختیار دقیق ترین اور نازک ترین مسئلہ ہے،

علیہ السلام نے اس میں غور و خوض سے منع فرمایا ہے۔ لیکن ملا صاحب

ووقائق کو ایسی وضاحت سے بیان فرمایا ہے، اور اس سے متعلق

شکالات کو ایسے دلائل سے دفع کیا ہے کہ یہ مسئلہ منقح و محلی شکل میں

آ جاتا ہے، اس لئے ملا صاحب حسب ذیل دعویٰ کے بجا طور پر مستحق ہیں

تا این ہنگام کہ از علماء اعلام در توضیح و تنقیح این مطلب

مقصود شگرف بدین ترقیق و تحقیق سخن نگفتہ، خار و خاک کا کتب ہم

از پنج برہان و طریق ایقان زلفہ۔

(رسالہ حیر و اختیار ص ۳۵)

حیاتِ شہلی

و محققانہ مقدمہ میں دیار مشرق خصوصاً شاہان شرقیہ کے دارالسلطنت شہر

ملا صاحب درس و تدریس کے سلسلہ میں پورے سب سے زیادہ نامور صاحب عقائد

کا نام خاص طور سے آیا ہے۔ قیمت ۱۔ ۷۰ روپے

خواجہ عزیز الدین عزیز حیات اور شاعری

از جناب سید ضیاء الحسن صاحب لکچرار دو فارسی مجیدیہ اسلامیہ کالج الدہ

عہد مغلیہ میں ملک کی فارغ البالی سکون و اطمینان اور شش نے ایران، افغانستان

ترکستان تک سے بڑے بڑے اہل علم و فضل کو اپنی طرف کھینچ لایا، اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں

کے زمانے میں تو ارباب فضل و کمال کی سرپرستی ان بادشاہوں کا شیوہ بن گئی تھی، لیکن سیاسی

انتشار کے دور میں بھی اس قدر دانی کا سلسلہ بند نہیں ہوا، دربار بنتے اور مگر پڑتے رہے، امراء

و رؤساء عروج و زوال کی منزلوں سے گزرتے رہے، لیکن کسی دربار نے شعراء، ادباء، علماء،

اور اطباء یا دوسرے فنکاروں کی حوصلہ افزائی میں حتی المقدور کمی نہیں کی، تاہم زمانے کے

ہاتھوں اگر کسی دربار سے کوئی فنکار مجبور یا بدول ہو کر نکلتا تو دوسرا دربار اسے خوش آمدید

کہنے کے لیے موجود رہتا، لیکن جب خانہ جنگی، اخلاقی پستی، خود غرضی، آرام طلبی، حسد اور سازش

نے حکومت کی بنیادوں کو متزلزل کر دیا، دلی اجڑنے لگی، اہل کمال پر عرصہ حیات تنگ ہو گیا،

اس وقت مجبوراً اہل فن کی نگاہیں نئی ابھرتی ہوئی حکومتوں کی طرف اٹھنے لگیں، ان ہی میں سے

ایک مشہور زمانہ حکومت "سلطنت اودھ" تھی،

شجاع الدولہ کے زمانے تک اودھ کے حکمرانوں کا مستقر فیض آباد تھا، لیکن شجاع الدولہ

کے فرزند ارجمند آصف الدولہ نے فیض آباد کو چھوڑ کر لکھنؤ کو شہر میں دارالحکومت بنایا

دیکھتے یہ شہر جنت نشان بن گیا، لکھنؤ کی رنگین و پریشانی کافی اسی عہد سے شروع ہوئی
 کے لکھنؤ کے بارہ میں سیاحوں اور ادیبوں نے یہ تاثرات ظاہر کیے ہیں۔
 میں خاں اپنے روزنامے "سوانح لکھنؤ" میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-
 "جان اللہ چہ شہرے ست دلپذیر چہ مقامے ست بے نظیر، جائے ست دلفریب
 ست مطبوع، منزہ از نقص و عیب، بلندے ست بس دلچسپ و خوش سوار، دکھنا
 داد - دھورے ست از اقسام و انواع چیزا۔"

یاں داد خاں سیاح کے نام اپنے ایک خط میں یوں رقمطراز ہیں :-
 "لکھنؤ کا کیا کہنا۔ اللہ اللہ وہ سرکار امیر گر بھی، وہ ہندوستان کا بندہ ادھی،
 پاؤں پنچا، امیر بن گیا۔"

ایک سروران الفاظ میں لکھنؤ کا نقشہ کھینچتے ہیں :-

وہ انصاف و نظر غور سے اس شہر کو دیکھے تو جہان کی دید کی حسرت نہ رہے،
 رے ع

ما رضواں بھی جس کا خوشہ چھینے وہ بیشک لکھنؤ کی سہریں ہے

دیکھو عجب شہر گلزار ہے، ہر گلی کوچہ دلچسپ باغ و بہار ہے..... علی الخصوص
 کے واسطے یہ شہر خراہ ہے، یہاں ہر فن کا استاد ہے، سینکڑوں گھاٹ، بد عقل،
 اطراف و جوانب آہفتہ عشرہ میں پھیل چھلا دھندار ہو گئے۔"

آبادی کا روزنامہ "سوانح لکھنؤ" بحوالہ معنون "لکھنؤ سوسائٹس پبلشنگ" از پرنسپل
 ریسرچ سائنس میاں داد خاں سیاح اور ان کا کلام سن ۱۸۳۳ء ڈاکٹر سید ظہیر الدین

موجودہ انوار احمدی پریس لاہور ص ۹۵۶

واجد علی شاہ کے عہد میں داد و دہش کا ایک منظر تاریخ ادوہ میں ملاحظہ ہو :-
 "بادشاہ دریائے گنگا کو کشتی سے عبور کر کے ہاتھی پر سوار ہوئے، فقراء و مساکین اور محتاجین
 نے ہاتھی کو گھیر لیا، روپیہ تقسیم ہونا شروع ہوا، تین ہزار چار سو ۶۵ روپے تقسیم ہوئے، یہ
 بخش دیکھ کر اہل شہر نے جھوم کیا، اور خوف جان سے ڈر ہو کر ہاتھیوں کے حلقے میں آگئے،
 ایک شخص کچل بھی گیا، جب سواری گوروں کی بارک کے پاس پہنچی تو گوروں نے اپنی بارک سے
 نکل کر روپیہ لینے میں مشغول ہوئے۔"

یہی وہ لکھنؤ تھا جس کی تہذیب و تمدن کے جوچے چار دانگ عالم میں مشہور ہیں، یہ سب کچھ
 آصف الدولہ کی شخصیت، فیاضی، علم دوستی اور اہل ہنر کی قدر دانی کا نتیجہ تھا کہ بہت
 جلد لکھنؤ سارے ہندوستان کی توجہ کا مرکز بن گیا،

جب دہلی کی سلطنت زوال پذیر ہوئی تو بہت سے بالکالوں نے لکھنؤ کا رخ کیا، اس
 زمانے میں دہلی کی بزم شاعری کے میر مجلس سراج الدین علی خاں آرزو و نواب سالار جنگ کی
 خواہش پر لکھنؤ آئے، ان کے بعد فقا، سو دا، میر تقی میر، میر سوز، میر خاک، میر حسن،
 پھر جرات، انشاء، مصحفی وغیرہ تک وطن چھوڑ کر لکھنؤ پہنچے اور اپنے فن سے فارسی و
 اردو ادب کے ذخیرہ میں بیش بہا اضافہ کرنے لگے، ان کے علاوہ ہندوستان بھر سے ہر
 فن کے ماہرین اور معاش کے طلب گار کھنچ کھنچ کر لکھنؤ آنا شروع ہو گئے، اور چند سال کے اندر
 یہ نئی تہذیب عروج کی آخری منزل تک پہنچ گئی، یہ ارتقائی منزلیں آصف الدولہ بہادر
 اور سعادت علی خاں کے دور نیابت میں طے ہوئیں،

غازی الدین حیدر (۲۷ - ۱۸۱۳ء) اور نصیر الدین حیدر (۳۷ - ۱۸۲۷ء) کے عہد

لہ تاریخ ادوہ حصہ پنجم مصنف مولوی نجم الحسنی مرحوم۔ ص ۱۳۶ مطبع نو لکھنؤ پریس لکھنؤ ۱۹۱۹ء

دہ شاخ ہی نہ رہی جس پہ آشیانہ تھا

مولوی عبدالحکیم شرر اپنی کتاب "گذشتہ لکھنؤ" میں فارسی زبان و ادب کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں :-

"پرانے بزرگوں میں اور خصوصاً مسلمانوں میں بہت کچھ فارسی کا مذاق موجود ہے۔"

اس لیے کہ ان کی اور ودانی ہی ایک حد تک ان کے لیے فارسی دانی کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ مسلمانوں میں اب تک خواجہ عزیز الدین صاحب کا ایسا محقق بزم فارسی الگی بزم کی یاد دلانے کو پڑا ہوا ہے جو اپنے کمال کے لحاظ سے سارے ہندوستان میں کہتا ہے :-

علامہ اقبال مرحوم اپنے ایک تقریظی خط میں خواجہ صاحب کا قارئین اس طرح کراتے ہیں :-

"خواجہ مرحوم فارسی ادبیات کے اس دور سے تعلق رکھتے ہیں، جس کی ابتدا شہنشاہ اکبر کے عہد سے ہوئی، افسوس کہ وہ دور ہندوستان میں انکی ذات پر ختم ہوا۔"

ایرانی حیل نظم کی شاہراہوں کو چھوڑ کر اب زیادہ تر نثر میں اپنے کمالات دکھا رہا ہے، شعرا

تاخرین میں قافی کا آواز بہت بلند ہوا اور اب تک بلند ہے، لیکن خواجہ عزیز مرع کا

کے قصائد اور محسنات جو انہوں نے قافی کی زمینوں میں لکھے ہیں، وہ فارسی زبان کی

موسیقیت اور خواجہ مرحوم کی اس زبان پر قدرت کا بین ثبوت ہیں۔"

مولوی عبدالحکیم شرر اور علامہ اقبال نے خواجہ عزیز کا مختصر تعارف کرایا ہے، اب ہم

حیات اور شاعری کا کسی قدر تفصیلی جائزہ لینے کی کوشش کریں گے۔

اعلیٰ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی فرماتے ہیں :-

گذشتہ لکھنؤ ص ۱۳۲ مرتبہ شمیم انخوری، نسیم کبڈی، لائش زوڈ لکھنؤ، جولائی ۱۹۵۷ء مکتوب اقبال

دیوان خواجہ عزیز کے مقدمہ دیوان عزیز ص ۳۷

"خواجہ عزیز کے مورث خواجہ محمد تقیم الدین آٹھویں صدی ہجری میں ترکستان سے حضرت

سید شرف الدین بلبل شاہ کے ہمراہ کشمیر میں آکر مقیم ہوئے، یہی حضرت بلبل شاہ ہیں جنہوں

نے کشمیر میں اسلام پھیلا کر اسے جنتِ نظیر بنایا۔"

"جغرافیہ کشمیر" میں تحریر ہے،

"باید دانست کہ اول شخصے کہ در کشمیر اشاعتِ اسلام کرد حضرت بلبل شاہ تہ سرف

العزیز بود، اسم مبارکش بعضے سید عبدالرحمن و بعضے سید شرف الدین میگویی، وطن

شریفش ترکستان است۔ در سال ہفتصد و بیست و پنج (۱۱۲۵ھ) کہ زمانہ سلطنت

رتن جو شاہ بود از ترکستان کشمیر تشریف آورد۔"

مندرجہ بالا اقتباسات سے حضرت بلبل شاہ کے کشمیر میں ورود مسعود کے صحیح سنہ

کا پتہ چل جاتا ہے،

خواجہ محمد تقیم تجارت پیشہ تھے، اور ان کی تجارت کا انحصار ادنی کپڑوں اور پشمینہ

پر ہی تھا،

قبیلہ داراب کشمیری | خواجہ محمد تقیم کے خاندان نے بڑھکر ایک قبیلہ کی شکل اختیار کر لی اور قبیلہ

داراب یا دارابجو کے نام سے مشہور ہو گیا، یہ ایک باعزت اور مشہور کشمیری قبیلہ تصور کیا جاتا

ہے اسی خاندان کی ایک مشہور شخصیت خواجہ امیر الدین کی تھی،

والدین | خواجہ امیر الدین فارسی ادب کا اس درخشندہ ستارے، خواجہ عزیز الدین کے والد محترم

تھے خواجہ امیر الدین اپنے قبیلہ کے مروجہ پیشہ تجارت میں تن من دھن سے لگ گئے

لہ جغرافیہ کشمیر مصنفہ خواجہ محمد اعظم ڈومرو (منسلک بہ دیوان خواجہ عزیز ص ۲۷) ہا وجود

نقین و جو کہ یہ پتہ چلے کہ قبیلہ داراب کا سلسلہ کیا ہوا اور داراب کی وجہ تسمیہ کیا ہے، خواجہ عزیز نے

(باقی حاشیہ ص ۱)

م، ہوشیار اور انتھاک محنت کرنے والے اچھے تاجر تھے۔ انھوں نے اپنے کارخانے
وں اور کشمیری شال، دو شالوں میں وہ وہ گلکاریاں کیں اور ان میں ایسا
نمایا کہ یورپ اور فرانس کے لوگ بھی اسے دیکھ کر ذمگ رہ گئے، اور یہاں کے
جروں نے پیشگی رقمیں بھیج کر ان سے مال لینا شروع کر دیا، جب سے خواجہ
تجارت چمک گئی، ایسا بھی ہوتا تھا کہ بڑے بڑے تاجر خود فرانس اور یورپ
ن تاک کا دور دراز سفر کر کے آتے تھے اور خواجہ صاحب کے یہاں قیام
پنی اپنی فرمائشیں تیار کر کے اپنے ہمراہ لے جاتے،

صلحت کی بنا پر (غالباً بادشاہ وقت کے مطالب سے تنگ آکر) خواجہ امیر الدین
دست پر لکھنؤ کی اقامت کو ترجیح دی اور ترک سکونت کر کے لکھنؤ پہنچے، سبزی
یب ایک خوبصورت بارہ دری بنوائی اور اسی میں رہنے لگے، یہاں بھی انھوں
کا کارخانہ قائم کیا، لیکن یہ کارخانہ تھوڑے دن عوام کی خدمت کر کے
تجارت کی کساد بازاری اور یورپ کی خود غرضی کا شکار ہو گیا۔

خواجہ عزیز کی ولادت کس شہر میں ہوئی اس میں اختلاف ہے، مصنف تذکرہ
اے ہے کہ خواجہ صاحب لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ لکھنؤ مولد و موطن۔
ب الرحمن خاں شروانی لکھتے ہیں کہ۔۔۔ "خواجہ عزیز کشمیر میں پیدا ہوئے"
میں جو بھی معلومات فراہم ہو سکی ہیں، ان کی روشنی میں اپنی ترجیحی رائے آخر
کے۔

کئی جگہ اپنے اعزہ کے نام کے ساتھ "دارالہ" لکھا ہے، یہ تذکرہ کہیں تو خفا کے القاب آداب میں ہے
ت کی شکل میں ان کے دیوان میں موجود ہے۔ سہ خواجہ عزیز کی والدہ بھی کشمیری کی تھیں لیکن ان کا
موم ہو سکا۔

تذکرہ شمع انجن کے مصنف رقمطراز ہیں:-

"خواجہ عزیز الدین ابن خواجہ امیر الدین والد کشمیری مولد و مشاء۔ لکھنؤ میں
دفن۔ اس عزیز را لکھنؤ مولد و موطن۔ طبعش موزوں فکرش تازہ معنوں۔ ذہن
بار وجود آستان کلا مش چون نامش عزیز دلما۔"

اقتباس بالا سے خواجہ عزیز کی جائے ولادت لکھنؤ ثابت ہوتی ہے، لیکن مولانا
جیب الرحمن خاں شروانی لکھتے ہیں کہ:-
"خواجہ عزیز ۱۸۲۱ء میں ملک کشمیر میں پیدا ہوئے، آٹھ نو برس کی عمر تھی، کہ باپ کے
ساتھ لکھنؤ پہنچے اور یہیں تحصیل علم کی۔"

اس اقتباس سے خواجہ صاحب کی پیدائش کشمیر میں ثابت ہوتی ہے، حکیم خواجہ
شمس الدین مرحوم اور خواجہ عزیز مرحوم کے پوتے اور پوتیاں آخر الذکر قول کی تائید
کرتے ہیں، خود راقم کے نزدیک اس باب میں قابل اعتماد قول ان کے افراد خاندان
کا ہے جس کی نواب شروانی نے تائید کی ہے، بظاہر مصنف تذکرہ شمع انجن کو یا تو سہواً ہوا
یا ذہن میں لکھنؤ اور کشمیر کے ناموں میں کچھ اشتباہ ہو گیا،
تسلیم | خواجہ صاحب جب اپنے والد کے ہمراہ لکھنؤ پہنچے تو یہاں کی زبان اور احوال سے
قدرت متاثر ہوئے، اس زمانے میں یہاں کے عوام کا ذوق نہایت ستھرا اور بلند تھا، بقول
مولوی عبد الحلیم شرر:-

"یہ زمانہ دراصل لکھنؤ کا گلدان ایک تھا، شاعری اور ادبی خوبیاں لوگوں کے رگ و پچ
میں سرایت کر گئی تھیں، ہر شخص جو معمولی طور پر پڑھنے میں شہید ہو جاتا، طبع آزمائی شروع

لے مقدمہ دیوان خواجہ عزیز، ص ۳۳ گزشتہ لکھنؤ، ص ۱۱۸

یتا، جلا و عوام، ادنی طبقہ کے لوگوں اور گھر بیٹھے والی عورتوں تک میں شمول
 اور ادبی نزاکتیں پیدا ہو گئی تھیں، ان پڑھ، کر پڑے شاعر تھے، اور جلا کا زبان
 درشتہ و رفتہ، اخلاقی حفظ مراتب سے ملو اور تمدنی آداب سے لبریز تھی،
 صاحب علم ان کی گفتگو منکر مشہور راہ جاتے اور کسی کو بھی ان پر جاہل ہونے
 کی بھی نہ ہوتا، سودا بیچنے والوں کی صدائیں، شاعرانہ نکات اور فصاحت و بلاغت
 محض سے اس قدر آراستہ و پیرستہ تھیں کہ اوروں کو سمجھنا بھی دشوار تھا۔

ایک طرف لکھنؤ میں باکالوں کے مجمع سے ہر سمت علمی مباحثے، درس و تدریس
 ہوتے، دوسری طرف خواجہ صاحب کے گھر کا مخصوص ماحول خالص علمی و ادبی
 حب کی اچھی تعلیم و تربیت کا منامن بنا، افسوس ہے کہ خواجہ صاحب کی تعلیم
 کے حالات پردہ خفا میں ہیں، کچھ یہ نہیں چلتا کہ کیا پڑھا، کس سے پڑھا، اور
 اتنا ضرور ہے کہ فارسی میں کمال حاصل کیا، ایک روایت ہے کہ حضرت شاہ
 سید کی درگاہ میں ایک افغانی بزرگ شیخ عبد اللہ رہا کرتے تھے، خواجہ عزیز کو
 اشراف حاصل ہو گیا، شیخ عبد اللہ بھی خواجہ صاحب پر بڑی شفقت فرماتے۔
 سے خواجہ صاحب نے فارسی میں ترقی کی اور کلام میں نچنگی آئی، اور ان ہی
 وجہ صاحب کو نعت گوئی کا بھی شوق پیدا ہوا۔

سے خواجہ صاحب کے پیش نظر اساتذہ کا کلام رہتا تھا، ان میں نظامی
 شیرازی، نظیری اور ظہوری خاص طور سے قابل ذکر ہیں، دیوان میں کئی جگہ
 م آیا ہے۔

کے از ظہوری و نظیری رسد عزیز فیضی کہ از کلام الہی بہار رسید
 شد و شکر عزیز بشعر نمی رسد تا بر طریق حافظ شیریں زبان شدم
 جن طرح شطرنج میں کمال حاصل کرنے کے لیے یہ طریقہ بتایا جاتا ہے کہ آدمی ہمیشہ اپنے
 سے بہتر کھیلنے والے کے مقابلہ میں کھیلنا شروع کر دے، تو وہ بہت جلد اس کا ماہر ہو جائیگا،
 اسی طرح ادبیات کا یہ نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جو شخص اپنا ذوق ستھرا اور بلند بنانا
 چاہتا ہے تو اسے چاہیے کہ ہمیشہ مشہور استادوں کے کلام کا مطالعہ اور ان کی فراز و نعلت
 کرتا رہے، خواجہ عزیز کے ذوق کے نکھرنے اور بلند ہونے کا راز اسی نکتہ میں مضمر ہے،
 خواجہ صاحب کو نظامی گنجوی کے کلام سے بڑی مناسبت تھی، اس کو برابر پڑھتے
 اور دل سے ان کی قدر کرتے تھے، ایک بار مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے خواجہ صاحب
 سے نظامی کے کلام کی خصوصیات دریافت کیں، تو فرمایا:

”الفاظ کا انتخاب، ترتیب اور بندش ان تینوں مراتب میں نظامی ممتاز ہیں۔“

خواجہ صاحب کو مذکورہ بشری کلاموں کے ساتھ کلام اللہ سے بڑا شغف تھا، جس کا

اعتراف مندرجہ ذیل شعر میں ہے: ع

کے از ظہوری و نظیری رسد عزیز فیضی کہ از کلام الہی بہار رسید

اور در حقیقت اسی کلام الہی کے فیض سے ان کے ذوق میں نکھار پیدا ہوا،

خواجہ صاحب کو علوم عربیہ پر پوری دسترس حاصل تھی، خصوصاً ادب میں، چنانچہ وہ حکماء
 متنبی اور سبہ مطلقہ کا بارہ دوری (یعنی اپنے گھر عزیز منزل) میں طلبہ کو درس دیا کرتے تھے،
 حکیم خواجہ شمس الدین صاحب مرحوم کے بیان کے مطابق مقامات حریری اور مقامات

صاحب کی بڑی گہری نظر تھی، خود حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم نے موصوفت سے بہت کما
میں، خواجہ عزیز کا شاگرد ہونے کا انھوں نے خود مجھ سے اعتراف کیا اور اکثر وہ اس
تھے۔

وجودہ دور کے ایک مشہور عالم، ادیب اور صحافی جناب مولانا مفتی محمد رضا الفاروقی
نے اپنے ایک مضمون میں جو انھوں نے حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم کے حالات زندگی
پر تحریر کرتے ہیں:-

قافی ہند خواجہ عزیز الدین عزیز لکھنوی، حکیم (خواجہ شمس الدین) صاحب کے قریبی رشتہ دار
کی والدہ کے حقیقی خالو، تھے جن کی فارسی دانی اور فارسی شاعری اپنے زمانے ہی میں
میں نہیں تھی بلکہ نوجوانی ہی میں وہ اپنی فارسی شاعری کو مرزا غالب کے ایسے فارسی شاعر
حکیم کراچکے تھے.....

طرح سے خواجہ عزیز کے اساتذہ اور تعلیم کا حال نہیں معلوم ہو سکا، اسی طرح اس کا بھی
سکا کہ شاعری میں انھوں نے کس کے سامنے زانوئے تلمذ کیا، صحت آساندازہ ہوا
آئندہ فارسی کا تذکرہ اوپر کیا گیا ہے، انھیں کا کلام ان کے لیے رہبر ثابت ہوا ہوگا،
خواجہ عزیز اپنے والد کے ہمراہ ۱۳۳۵ء میں لکھنؤ آئے تو یہ نصیر الدین حیدر کا زمانہ
لکھنؤ بن چکا تھا، یہاں کی تہذیب اور علمی ماحول بام عروج پر تھا، اگرچہ نصیر الدین
غلط مزاجیوں اور بے اعتدالیوں نے کسی حد تک دربار میں کچھ معمولی سی تبدیلیاں مڑا
لیکن اس عہد میں ٹھوس علمی اور ادبی کام بھی تیزی سے ہو رہا تھا، اس زمانے میں مولانا
نیا تلمذ یونیورسٹی علی گڑھ ۱۳۵۵ء مضمون "مولانا حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم" دوسری قسط، از

آواز لکھنؤ، اتوار ۳۳ مئی ۱۳۵۵ء جلد ۲۶ نمبر، ۱۳۵

فارسی اور اردو کی کئی اہم کتابیں لکھی گئیں، جن میں آٹھ جلدوں پر مشتمل آج اللغات، ہفت
تکذیب، اور قصہ زاد یک اہم، مشہور اور قابل ذکر ہیں،

خود بادشاہ کو علم نجوم اور علم ہیئت سے دلچسپی اور لگاؤ تھا، اس لیے اس فن کی بہت سی
عہدہ کتابوں کے فرانسیسی اور انگریزی سے اردو میں ترجمے ہوئے،

خواجہ عزیز کو نصیر الدین حیدر کے عہد کا آخری زمانہ مکن ہے یاد ہو، لیکن ابتدائی زمانہ
یاد نہ ہوگا، اس وقت ان کی عمر بہت کم تھی، البتہ ۱۳۳۵ء کے بعد سے پانچ سالہ عہد محمد علی شاہ

پانچ سالہ عہد امجد علی شاہ اور آخر میں ۹ سالہ عہد واجد علی شاہ نے سن شعور میں دیکھا
ہے، یعنی خواجہ صاحب نے لکھنؤ کے آخری چار بادشاہوں کا عہد پایا، اس کے باوجود دیوان
میں محمد علی شاہ اور امجد علی شاہ کے بارے میں کچھ نہیں ملتا، البتہ آخری تاجدارِ دادہ نواب واجد علی
شاہ کی شان میں ایک قصیدہ دیوان میں موجود ہے، اس کی تفصیلات انشا اللہ آگے
پیش کی جائیں گی،

اطلاق و مادات | خواجہ صاحب نہایت غیور اور مستغنی شخص تھے کسی کا بار احسان نہیں اٹھاتے
تھے، ہمدردی اور خلوص کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا تھا، جب کسی سے ملے تو اسے یقین ہو جاتا کہ

اس عہدِ الفت کا کام فارسی الدین حیدر کے زمانے میں شروع ہوا تھا لیکن کس نہ ہو سکا، پھر نصیر الدین حیدر نے
بہت ہی توجہ سے پایہ تکمیل تک پہنچایا، یہ لذتِ قلموس کو بنیاد بنا کر مرتب کیا گیا تھا، اس کا ایک نسخہ کثیر یونیورسٹی میں ہے

جس پر بقاعدہ شاہی مہر لگی ہوئی ہیں، ۱۳۵۵ء ہفت تکریم بھی اسی عہد کا مشہور لذت ہے، جو پر نصیر الدین حیدر نے
ادب کے کتب خانہ لکھنؤ میں موجود ہے، ۱۳۵۵ء ایک دلچسپ فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے، جسے ایک فرانسیسی مصنف

نے ہمارے اچھے انداز میں اپنی زبان سے اردو میں منتقل کیا، یہ مصنف نصیر الدین حیدر کے دربار
سے وابستہ تھا،

حب مجھ سے زیادہ محبت کرتے ہیں جس محفل میں ہوتے تو ہر فرد یہ محسوس کرتا کہ میری خاطر
توجہ ہے، تحائف کا خوش اسلوبی سے عوض کرتے، اگر باسانی یہ ممکن نہ ہوتا تو ہزاروں
دینہ کرتے، اکثر احباب کی فرمائش پر انھیں ان کی فرمائشیں بھیجتے، چونکہ مزاج میں
لگتی اسلئے ہمیشہ نفیس چیزیں ہی خریدتے اور استعمال کرتے،

ایک بار علامہ شبلی نعمانی نے جب وہ قسطنطنیہ کے دورے پر گئے ہوتے تھے، شیخ
محمد کے نام ایک خط بھیجا اس میں لکھا ہے:

..... لکھنؤ کی چکن کا ایک تھان گھر نہایت عمدہ، فردی بوٹیاں ہوں نہایت باریک
ورنہ نازک کام ہوا اور سنہ روپیہ سے کم قیمت کا نہ ہو، خواجہ عزیز الدین صاحب کی خدمت
میں خرید جائے تو غالباً اچھا ہوگا، میں یہاں آخر گشت تک رہوں گا۔

وجود وضع کی پابندی اور شان استغناء کے نہایت خلق، ملنسار، اور متواضع
دیر حاضر رہتا ان کے خیالات کی پاکیزگی سے مسحور رہتا،

میں اخلاق، مذہب اور فرقے کی قید سے بالاتر تھا، ہندو مسلم، شیعہ سنی، سکھ عیسائی
ساتھ یکساں اخلاق سے پیش آتے، محض ظاہری اخلاق نہیں بلکہ ان میں وہ اخلاق
سے دل متاثر ہوتا تھا عارف جامی کا یہ شعر گویا ان کی زندگی کا اصول تھا۔

ہیں چناں زمی کہ بعد مردن تو ہمہ گریاں بوند تو خند اں

خواجہ صاحب را سخ العقیدہ سنی مسلمان تھے، چنانچہ انھوں نے اپنے چار باری ہونے
سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت کے قصیدہ میں بڑی نکتہ آفرینوں کے ساتھ کیا ہے، لکھتے ہیں۔

یستوان بازیب وزین دعوت و فردا
است آنکہ از وی چار سوی و ہر را

پر تو صدق است و عدل و لمعہ آرم در دم
آدمی را لازم است اس چار گوہر داشتن
ہست ہر چار دیوار سلامت ناگزیر
آب و خاک و باد و آتش را برابر داشتن
ہست ہمت و صمود اس رواق چار طاق
در فردیں پایہ ماند از لنگہ لنگہ داشتن
سویں از ہر سو کہی بینی بختیم کم نبین
کعبہ را از چار سو باید موقر داشتن
لیکن کچھ تو لکھنؤ کی عام نفا کے اثر سے اور کچھ اپنے طبعی متصوفانہ رجحانات کے باعث
سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی ذات کی طرٹ میلان زیادہ تھا، چنانچہ ایک مستقل قصیدہ حضرت
علی کی منقبت میں ان کے دیوان میں موجود ہے جس کا مطلع ہے

کار ہر کس نیست بار عالمی داشتن در دسرب یار دار و بر سر آفر داشتن
خواجہ صاحب بڑے عابد و زاہد، پابند شرع اور صاحب دل تھے، مذہب کی
طہارت اور مشرب کی وسعت ان کے کلام تک سے نمایاں تھی،

سراپا | بن چھریرا، قدلبا، رنگ گور اسرخ و سفید تھا، آنکھیں بڑی، داڑھی بھری ہوئی
تھی، عام طور پر گھر میں قمیص اور پاجامہ پہنتے رہتے تھے، لیکن جب باہر نکلتے تو عموماً ان کا لباس
چوڑی دار یا پتلی مہری کا پاجامہ، شردانی اور اس کے اوپر سے عمدہ اونٹنی چٹہ ضرور ہوتا، جس پر
کشمیری کام بنا ہوتا تھا، کشمیری گول ٹوپی ہمیشہ سر پر رہتی، آخر عمر میں ترکی ٹوپی پہنتی شروع کر دی
تھی، جوان کے گورے چٹے چہرے پر بڑی بھلی لگتی تھی، نفاست پسندی مزاج میں حد درجہ تھی،
کھانے پینے اور پہننے سب میں نفاست نمایاں رہتی تھی،

شادی | خواجہ عزیز کی شادی ۱۸ سال کی عمر میں داروغہ عاشق علی خاں کی صاحبزادی سے
۱۸۳۹ء میں ہوئی، جو محمد علی شاہ کی سرکار میں توشہ خانہ کے داروغہ اور "چھوٹے امام باڑے"
حسین آباد لکھنؤ کی تعمیر کے منتظم اور خصوصی نگران تھے،

۱۸۸۲ء میں خواجہ صاحب نے اپنے ایک دوست شیخ واجد حسین تعلقدار کے اصرار پر کچھ لکھنؤ میں فارسی کی پروفیسری قبول فرمائی اور نو سال تک تشنگان ادب فارسی سے سیراب کرتے رہے، ۱۸۹۳ء میں بہتر سال کی عمر میں جب ان کے قومی مضمحل ماحول سے علیحدگی اختیار کر لی،

بنائے کیننگ کالج | اس جگہ اس تاریخی قطعہ کا ذکر نامناسب نہ ہوگا جو خواجہ صاحب شاہ حسین صاحب بیرسٹر و تعلقدار گدیہ ضلع بارہ بنکی کی درخواست پر کیننگ کالج کے موقع پر لکھا تھا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس مرکز علم سے بٹنے کے بعد بھی وہ اس سے وابستہ اور اس درس گاہ کو ترقی کے اعلیٰ منازل پر دیکھنے کے متمنی رہے۔

ہے اہل علوم انیکہ بنام کیننگ
برفت بود از شل سپہر جہارم
ت ہر سنگے آریں لوح ظلم و آتش
ب فلک فضل و کمال آخر کار
صد شکر کہ فضل الہی فی احوال
ت تاریخ زمین چرخ و چراغ بندش
مصرع عیسوی از گفتہ او گفت عزیز
نقش ثانی بود القصہ از اولی بہتر

خواجہ صاحب کے احباب کا دائرہ بہت وسیع تھا، مخصوص احباب پر دل سے فدا جلی، منشی غلام غوث بیخبر الہ آبادی، مولوی محمد سعید حسرت پٹنوی، مولانا عبد اللہ، درمی قیصر باغ سے متصل جس عمارت میں آجکل سیوڈک کالج ہے، کیننگ کالج اس زمانہ میں اسی عمارت میں تھا، کچھ کی موجودہ عمارت جو اب یونیورسٹی ہے۔

خواجہ درگاہ پر شاہ تعلقدار سندھیہ اور منشی دلاور علی میں سے کوئی بھی آجاتا تو خواجہ صاحب کی خوشی قابل دیدہ ہوتی، ان حضرات کی آمد سے ان کی محفل گل و گلزار بن جاتی، موصوف کی بارہ درمی بقول حبیب الرحمن خاں شروانی "اس زمانے میں ایسا لگتا تھا جیسے خیابان شیراز ہے، انسان وہاں پہنچتا تو حافظہ سعدی کے کمال کی جھلک پاتا، دوستوں کی یہ محفلیں لکھنؤں جی جیتیں، علامہ شبلی کے خواجہ صاحب بڑے گہرے تعلقات تھے، علامہ شبلی جب لکھنؤ میں ہوتے تو ان کا زیادہ وقت خواجہ صاحب کے یہاں ہی گذرتا، مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:۔

"ندوی کے قیام سے پہلے مولانا جب لکھنؤ جاتے تھے، تو اکثر ان ہی کے یہاں قیام فرماتے تھے، قیام لکھنؤ کے زمانے میں بھی بعض اوقات ان کے یہاں جا کر دن دن بھر رہتے۔"

علامہ شبلی خواجہ عزیز کی فارسی دانی، علمیت اور اہلیت کے معترف تھے، اور دل سے ان کی قدر کرتے تھے، کبھی کبھی جب کوئی فارسی مضمون تحریر فرماتے تو خواجہ صاحب کو دکھاتے، حیات شبلی میں ہے کہ:۔

"مولانا ان کی فارسی دانی اور تہذیبی کلامی کے قائل..... ہندوستانی اور خود دار کے دل سے معترف تھے..... مولانا بعض فارسی تحریروں کے متعلق خواجہ صاحب سے مشورہ بھی لیتے تھے۔"

ایک خط میں مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کو لکھتے ہیں:۔

"اگر خدا نے صحت کامل دی تو میں اپنے تمام خالص دوستوں کو مدعو کروں گا، جن میں مولانا حالی، خواجہ عزیز الدین اور میر ولایت حسین وغیرہ ہوں گے۔"

۱۔ مقدمہ دیوان عزیز ص ۴۷، ۲۔ ایضاً ص ۸۱، ۳۔ حیات شبلی ص ۸۱، ۴۔ ایضاً ص ۸۱، ۵۔ مکاتیب شبلی ص ۱۲۱

مجلس اجاب | خواجہ صاحب کے احباب کا جب اجتماع ہوتا تو چائے کا دور ضرور چلتا۔
شان سے کہ خواجہ صاحب چائے کے سارے انتظامات اپنی نگرانی میں کروا کے
باہر نکلتے تو اس طرح کہ ہاتھوں میں چائے کا سامان، لبوں پر تبسم، دل میں خلوص
مسرت کی چمک ہوتی، سب سے بڑھ کر قلبی محبت جس کا اثر تمام حرکات و سکنات
وہ صبح بنے ہوئے مجلس میں جا بیٹھتے، ایک طرف مخصوص تبسم کے ساتھ گفتگو تو
کے کی تیاری کا اہتمام جاری رہتا، ناممکن تھا کہ کوئی ممان ہاتھ بٹائے، چائے
ضرور پڑتی، شاہ کو سادہ اور صبح کو دودھ والی چائے مع ناشتہ ہوتی، بازار
بھی چائے کے رنگ کو خراب کر دیتا تو خواجہ صاحب کے چہرے کا رنگ بھی بدل جاتا
”سبز چائے“ ہوتی۔ (مضمون شروانی)

جہ شمس الدین مرحوم نے بتلایا کہ ”خواجہ عزیز ہمیشہ نکمین چائے پیتے تھے، لیکن
موجود رہتی اور عام اجازت تھی کہ ہر شخص حسب مرضی شکر استعمال کرے۔“
کے کا بڑا اہتمام رہتا، چائے کے دوران علمی مباحثے بھی جاری رہتے، بلکہ اکثر
یا شام کی چائے کی مجلس کیلئے اٹھارکھے جاتے تھے، جو دسترخوان پر چہرہ مائے پرکین
جاتے..... خواجہ صاحب کم سخن اور سادہ بیان تھے، لیکن خود نمائی
سے کوسوں دور۔ یہی سادہ و مختصر باتوں پر خوش بیانی کا دفتر قرآن تھا،
کلام میں خواجہ صاحب دوسرے اساتذہ کے اشعار پڑھتے یا حوالے دیتے،
بت ہی کم سناتے، مولانا شروانی لکھتے ہیں:

سہاگر کام سننے یا چل کر لے میں آنا کم کامیاب ہوا کہ گویا نہ ہوا

دوسروں کا کلام سناتے، ادبی نکتے بیان فراتے اور علمی سوالوں کا جواب شافی ملتا،
یہ سب باتیں ایک خاص لطیف کھتی تھیں جو زمانہ گزرنے کے بعد بھی آج تک دل پر نقش ہیں۔
انتقال | چائے اور حق کی کثرت نے خشکی پیدا کر دی تھی جس کی وجہ سے نیند کم ہونے لگی،
بواسیر نے اور بھی کمزور کر دیا تھا، اخیر عمر میں اس مرض نے شدت اختیار کر لی، صنف بڑھ گیا
بنجارہ بننے لگا، اور وہ سوکھ کر کانٹا ہو گئے، کہاں تو چہرہ سرخ و سفید تھا اور کہاں شدت
مرض سے سیاہ و داغ پڑ گئے تھے،

اس زمانے میں چھوٹی ٹولہ، لکھنؤ کے مشہور حکیم عبد الجفیظ صاحب مرحوم اور ڈاکٹر
عبد الرحیم صاحب نے خواجہ صاحب کا علاج کیا، مگر وقت پورا ہو چکا تھا، چنانچہ پچاس سال
کی عمر میں ۱۳۳۳ھ، ۱۹۱۵ء میں بمقام لکھنؤ رحلت فرمائی اور اپنے خاندانی قبرستان
مکہ مکرمہ البو تراب میں دفن ہوئے۔ ذبیح فرخ آبادی نے تاریخ کمی ع
”عزیز مصر جہاں خواجہ عزیز الدین“

۱۳۳۲ + ۱ = ۱۳۳۳ھ - تاریخ میں ایک عدد کا تفسیر ہے۔

تلاذہ | شاگردوں کے ساتھ پرانا برتاؤ تھا، خواجہ صاحب کے ایک شاگرد مولوی شکر اللہ سیہل
(میر دبیر بھوپال) لکھتے ہیں:-

”حضرت خواجہ صاحب کا طلبہ کے ساتھ خلق پرانہ شفقت و وقار و حلم و تشفی بخش
طرز انعام و تفہیم تھی، حضرت کا طریق اصلاح خصوصیت کے ساتھ یہ تھا کہ آپ شاگردوں
کی نظم کے الفاظ ہی کو خفیف سی ترمیم کے ساتھ کچھ اس خوبی سے تبدیل فرما دیا کرتے تھے

کہ شعر میں ادب و زبان اور خیال و بندش کی بیشمار خوبیاں پیدا ہو جاتیں، احتیاط

یہ حال تھا کہ کبھی ایسے محاورے کو جائز قرار نہیں دیتے تھے جس کی سند موجود نہ ہو،
رس میں جب شاگردوں کو مضامین سمجھنے میں مشکلات آتی تھیں تو نہایت آسانی سے
حل فرما دیا کرتے تھے۔

راجہ صاحب کے جن تلامذہ کے نام معلوم ہو سکے ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

مولوی عبدالعلی آسی درسی (۷) مرزا محمد ہادی رسوا بی، اے لکھنوی،

یاض حسن خاں دانش رسولپوری (۸) قاضی محمد خلیل، خلیل بریلوی،

وی شکر اللہ، میرد بیرھوپال (۹) منشی اودھ بہاری لال ٹمر لکھنوی،

ی میکولال، عشرت لکھنوی (۱۰) سید محمد علی، عارف لکھنوی،

صفر علی (صفر تعلقہ ارگنڈارہ (۱۱) مولوی حسن اللہ خاں آقب

محمد عبد الرؤف عشرت (۱۲) مرزا کاظم حسین صاحب محشر

لانا نجیب اللہ نجیب فرنگی محل لکھنوی (۱۳) حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم

راجہ صاحب کی اولاد میں ایک صاحبزادی اور چار صاحبزادے تھے۔ ان میں سب سے بڑے خواجہ

محمد پھر خواجہ رشید الدین پھر خواجہ وحی الدین پھر حافظ خواجہ امین الدین، سب چھوٹی صاحبزادہ

جہ وحی الدین صاحب نے لکھنؤ یونیورسٹی سے گریجویشن کیا، اور ڈپٹی کلکٹر کے عہدے پر فائز

ہیں۔ آخری ریلوے محشر ٹ ہو گئے تھے۔

جہ وحی الدین کا خاص کارنامہ اور اہل ادب پر احسان یہ ہے کہ انھوں نے اپنے والد کے

تب کر کے شائع کیا، اگر وہ توجہ نہ کرتے تو اس عظیم شاعر کے کلام سے شائقین علم و ادب محروم رہتے

ان خواجہ غفر الدین، دوست مولانا شروانی ص، یہ تفصیلات حکیم خواجہ شمس الدین صاحب مرحوم سے

فرماتے تھے، محل ہو میں سے خواجہ رشید الدین داراب لکھنؤ کے مشہور دانوں کے ڈاکر تھے، جنکا

فخ کے چوراہے پر تھا۔

”قرآن مجید کے عجمی الفاظ“

از جناب مولوی ابرار احمد صاحب اصلاحی

قرآن مجید کی ان آیات (انا جعلنا لہ قساً آناً عربیاً لعلکم تعقلون) (ہذا

کتاب مصدق لساننا عربیاً لعلکم تعقلون) (الذین ظلموا) (ولو

جعلنا لہ قساً آناً عجمیاً لقالوا لولا فصلت آیاتہ

العجمی، و عسرجی) کے مطالعہ کے بعد چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ (۱)

کیا قرآن کے تمام الفاظ عربی زبان کے ہیں؟ (۲) کیا قرآن غیر عربی اور عجمی الفاظ

سے خالی ہے، یہ سوالات سنئے نہیں ہیں بلکہ متقدمین علماء اور اہل لغت کے درمیان

یہ مسائل اٹھتے رہے ہیں، اور ان کے بارہ میں اختلافات رہے ہیں، ایک نقطہ

نظر کے ماننے والے یہ کہتے ہیں کہ قرآن عجمی الفاظ کی موجودگی سے انکار کرتا ہے اور

صراحت کے ساتھ اپنے عربی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، دوسرے اگر قرآن میں

عجمی الفاظ کی موجودگی کا اقرار کر لیا جائے تو ان مشرکین کو جنہیں قرآن نے چیلنج

دیا تھا۔ ایک عذر مل جائے گا کہ قرآن میں تو عجمی الفاظ ہیں جسے وہ جانتے ہی نہیں

ایسی حالت میں کیسے اس چیلنج کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ کتاب (اصلاحی فقہ

اللغة

بن الفاظ اس لئے کہ اگر قرآن میں غیر عربی الفاظ کو مانا جائے تو کسی کے
 یہ بات آسکتی ہے کہ عربوں کے یہاں اس کا مترادف لفظ موجود نہیں ہے،
 ان مجید میں وہ لفظ استعمال کیا گیا ہے، جس سے واقف نہیں ہیں،
 طرز فکر کے لوگوں میں بعض کا انکار اتنا بڑھا ہوا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جو
 اس میں کہ قرآن میں عجمی الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے۔ وہ ایک خطا ناک دعویٰ
 اور ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ قرآن تو عربی مبین میں اتر آیا ہے اس لئے جو شخص
 کہ قرآن مجید میں غیر عربیت کا دخل ہے، وہ درحقیقت مبالغہ آمیز دعویٰ رکھتا
 ہے جو یہ طبری کا یہ خیال ہے کہ اگر بعض قرآنی الفاظ عربی اور عجمی زبانوں
 رکھتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ الفاظ غیر عربی زبانوں سے
 ایسا اتفاقی توار کی وجہ سے بھی ہو سکتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ حضرت ابن
 دیگر مفسرین سے بعض قرنی الفاظ کے بارے میں جو یہ منقول ہے کہ یہ
 شئی یا بتلی یا کسی اور زبان کا لفظ ہے تو دراصل ایسا اس لیے ہوتا ہے
 ی اور ایرانی ایک لفظ کو مشترک طور پر بولنے لگتے ہیں، اور وہ لفظ ہر زبان
 بول لگتا ہے،

ان نقطہ نظر یہ ہے کہ قرآن میں عجمی الفاظ کا استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ
 تابعی ابو مبسرہ سے منقول ہے، (فی قرآن من کل لسان) یعنی قرآن میں
 الفاظ ہیں، اس نقطہ نظر کے لوگ اس پر پختہ یقین رکھتے ہیں، اور قرآن عربی
 کرتے ہیں کہ اگر قرآن مجید میں کچھ غیر عربی الفاظ آگئے ہیں تو اس سے یہ
 پیدا ہوتا ہے کہ قرآن عربی نہیں ہے مثلاً اگر کسی فارسی قصیدے میں کچھ عربی

الفاظ ہوں تو کیا یہ قصیدہ فارسی کے بجائے عربی قصیدہ ہو جائے گا۔
 وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی خاص قوم کی طرف نہیں
 بھیجے گئے تھے، بلکہ آپ کی بعثت ساری قوموں کے لیے تھی، اس لیے جو قرآن آپ
 نازل ہوا، اس میں کسی غیر عربی زبان کے الفاظ کے استعمال کے لئے کوئی مانع نہیں
 ہے، اور قرآن تو ایک جامع کتاب ہے جو گزشتہ اور آئندہ قوموں کے علوم پر
 مشتمل ہے۔ اس لیے ناگزیر ہے کہ اس میں مختلف زبانوں کی طرف اشارہ ہوتا کہ
 ہر چیز کا احاطہ ہو سکے۔

یہ ہے متقدمین علماء اور اہل سنت کے اختلافات کا خلاصہ، موجودہ دور میں جب
 لسانیاتی علوم کی تحقیقات سائنٹفک طرز پر ہو رہی ہیں، یہ انکشاف ہوا ہے کہ زبانوں میں بھی
 اسی طرح یکسانیت پائی جاتی ہے، جس طرح انسانوں میں ہم آہنگی موجود ہے، یہ ایک دھوئی
 قانون ہے، ان کی تحقیقات نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ عربی زبان سامی زبان کی ایک
 شاخ ہے، ان کے درمیان لفظ و معنی، اسلوب اور قواعد کے لحاظ سے مشابہت پائی جاتی
 ہے، زبانوں میں تاثیر و تاثر کا عمل انسانی اجتماعیت کا بنیادی تقاضا ہے اور زبانوں کا ایک
 دوسرے سے استفادہ کرنا فطری ہے، اور یہ چیز جس طرح دوسری زبانوں پر چسپاں ہوتی
 ہے، اسی طرح عربی زبان پر بھی چسپاں ہوتی ہے، اس کے باوجود کہ جاہلیت کے عرب باقی
 دنیا سے الگ جزیرہ عرب میں محصور تھے پھر بھی پڑوسی زبانوں کے الفاظ عربی زبان میں
 داخل ہو گئے خصوصاً وہ عرب جن سے ایران و روم اور حبش دیودہ مختلف نوعیت کے تعلقات
 تھے، ان کے یہاں بھی ان زبانوں کے الفاظ مستعمل تھے۔ اس لیے کہ یہ غیر عربی الفاظ جن چیزوں
 کے لیے مستعمل تھے وہ اس عربی ماحول میں جو جوئی نہ تھیں یا کمیاب تھیں، پھر بھی عربوں نے جب

زبانوں سے یہ الفاظ لے تو انہیں ان کی اصلی ہیئت و صورت پر باقی نہ رکھا، بلکہ اس کے
اور اوزان میں تبدیلی پیدا کر دی کہ وہ الفاظ عربی زبان سے ہم آہنگ اور اس زبان
میں قواعد ان الفاظ پر نافذ ہو سکیں، اسی کو اصطلاح میں "تعریب" کہا جاتا ہے، چنانچہ
غیر عربی لفظ کی تعریب کر دی جاتی ہے تو وہ عربی الفاظ کی سی شکل و صورت اور
خصوصیتوں کو اختیار کر لیتا ہے،

قرآن مجید میں جو غیر عربی الفاظ مستعمل ہیں، اور جو ماضی میں اختلاف کا سبب بنے ہیں،
تو اصل کے لحاظ سے عجمی ہیں، لیکن زمانہ جاہلیت میں انہیں عربی بنالیا گیا تھا، اور
اب انہیں استعمال کرتے لگے تھے، اور بعد میں قرآن میں بھی ان کا استعمال ہوا، اس پر
فریقوں میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا، اور دونوں نظریے صحیح ہیں، چنانچہ جو لوگ
بد میں عجمی الفاظ کے استعمال کے قائل تھے، ان کا نقطہ نظر اس لیے صحیح تھا، کہ یہ الفاظ
اس کے لحاظ سے عجمی ہیں، اور جو لوگ قرآن میں غیر عربی الفاظ کے استعمال کے خیال
تھے ان کا نقطہ نظر ظہری غلط نہیں ہے، اس لیے کہ یہ الفاظ ان کے نزدیک معرب اور
مستعمل ہونے کی وجہ سے عربی الفاظ بن گئے تھے،

یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس مسئلے میں بعض متقدمین نے اسی خیال کا اظہار کیا تھا
کی آواز اختلاف کے شور و غل میں دب کر رہ گئی۔ یہاں تک کہ جدید تحقیقات
کی صداقت کو ثابت کر دیا۔

قرآن مجید کے جن الفاظ کے بارہ میں متقدمین کا اختلاف تھا،
اکثر انہوں نے ذکر کیا ہے، اور یہ بھی وضاحت کی ہے کہ وہ الفاظ کن کن زبانوں
میں، علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب "لائقان فی علوم القرآن" میں جو

کے ساتھ ان کا ذکر کیا ہے، فرق صرف یہ ہے کہ اس وقت جو علماء قرآن مجید میں عجمی الفاظ کے استعمال
کے قائل تھے، اور ان کی جو تعداد بیان کی تھی، وہ اس دور کو علمی انداز کی نہیں تھی اور
انہوں نے ان اصولوں کو جن کا بعد میں انکشاف ہوا پیش نظر نہیں رکھا تھا، کہ زبانوں میں
بھی باہم رشتہ ہوتا ہے، اور تمام سامی زبانیں ایک ہی اصل سے نکلی ہوئی ہیں، اس جدید
بنیادی اصول کو پیش نظر رکھ کر بعض محققین نے اس طرف توجہ کی ان میں رفائیل نخلة کی کتاب
غرائب اللغة العربیہ بڑی اہمیت رکھتی ہے، انہوں نے ان الفاظ کی پوری فہرست دی ہے
جو غیر زبانوں سے عربی میں آگئے ہیں۔ ساتھ ہی ان الفاظ کی اصل اور ان کے اصلی معانی کی
وضاحت بھی کی ہے، کچھ الفاظ میں وہ قدیم علماء کی موافقت کرتے ہیں کہ وہ فلاں زبان سے ماخوذ ہیں
اور کچھ الفاظ کے بارہ میں متقدمین سے اختلاف کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ متقدمین کے
منفادات کی بہ نسبت ان کی تحقیق زیادہ قابل اعتماد ہے، اس لیے کہ ان کی تحقیق سائنسک ہے
اور متقدمین کی تحقیق کی بنیاد یا تو محمد و دو علم پر ہے یا قبائلی تخمین پر۔

ذیل میں چند ایسے الفاظ لکھے جاتے ہیں جو اپنی اصل کے اعتبار سے عجمی ہیں، اور قرآن
شریف میں آئے ہیں،

فارسی الفاظ، [دستبرق] معنی ریشمی کپڑے کے ہیں، [سجیل] یہ لفظ دو لفظوں سنگ اور
رگل سے مرکب ہے۔ سنگ کے معنی پتھر اور رگل کے معنی مٹی کے ہیں، اس لفظ کا مفہوم مٹی کا
پتھر ہوگا (ابریق) اس کی اصل آب ریز سے ہے، یعنی پانی بہانا، اسی سے "ٹوٹے" کے معنی
پیدا ہوئے (نخبیل) صاحب غرائب اللغة نے اس لفظ کو فارسی الاصل سمجھے پر متقدمین سے
اختلاف کیا ہے، وہ اس کو یونانی لفظ کہتے ہیں [سراوق] اس کی اصل سردار ہے دہلیز کے
معنی ہیں، [کانور] اسے بھی صاحب غرائب اللغة نے یونانی لفظ کہا ہے [ایسک] کے

دار مادہ کے ہیں، (مقابلہ) کبھیوں کے معنی میں (سہل) [طوار] دینا [سہل]
 دنیا کی زبانوں کے بارے میں جو تحقیقات ہوئی ہیں ان میں اس نام کی
 کا ذکر ذکر نہیں ملتا جیسا کہ متقدمین نے ذکر کیا ہے، لیکن اس سے وہ یونانی با
 تے ہیں اور انھوں نے ان دونوں کے درمیان کوئی خاص فرق نہیں کیا ہے
 لفظ کو رومی زبان سے ماخوذ شمار کیا ہے، (صراط) راستہ کے معنی ہیں،
 لب اللغه کے نزدیک صراط اصل کے اعتبار سے لاطینی ہے اس کی اصل
 (Tread) کشادہ راستہ کے معنی میں ہے، (فردوس) زمائیل نخلہ نے
 یونانی بتایا ہے، جس کے معنی جنت، نیک لوگوں کے ابدی ٹھکانہ کے آتے ہیں
 بال ہے کہ رومی زبان میں یہ لفظ چمن کے معنی میں مستعمل ہے، (قسط)
 غائب اللغه نے اس لفظ کو آرامی زبان کی طرف منسوب کیا ہے (قسطاس)
 صاحب غرائب نے اس لفظ کو لاطینی یا یونانی سے ماخوذ الفاظ کی فہرست میں
 ہے (سندس) باریک ریشم، صاحب غرائب نے اس کو یونانی لفظ شمار
 کیا ہے (س) کو بھی انھوں نے یونانی لفظ بتایا ہے، جس کے معنی اچھوٹے اور
 اے کے ہیں۔

الفاظ متقدمین عرب نے بعض الفاظ کو حبشی زبان کا لفظ شمار کیا ہے
 الفاظ قرآن میں بھی آئے ہیں، (ارامات) تنخے (آداب) تسبیح پڑھنے
 (الیتین والزیتون و طور سینین) مشکاة (فانوس) یسین یا با
 دن (ظہا) اے آدمی کے معنی میں۔

غرائب نے ان الفاظ کو عربی الفاظ کی فہرست میں شامل نہیں کیا ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان الفاظ کو عربی زبان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس کے
 باوجود انھوں نے (حوارین) کو حبشی زبان کا لفظ قرار دیا ہے،
 عبرانی زبان کے الفاظ [متقدمین علمائے قرآن کے بہت سے الفاظ کو عبرانی زبان کی
 منسوب کیا ہے، لیکن اس باب میں ان کا خیال پورے طور پر قابل اعتماد نہیں ہے،
 اس لئے کہ عربی اور عبرانی دونوں سامی زبان کی شاخیں ہیں، اور چند الفاظ دونوں
 زبانوں میں مشترک طور پر مستعمل ہو سکتے ہیں، اس بے مشابہت عبرانی اور عربی دونوں
 زبانوں سے ہو سکتا ہے، اس لیے اگر عربی زبان میں کچھ ایسے الفاظ مستعمل ہیں جو عبرانی زبان
 سے مشابہت رکھتے ہوں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ الفاظ عبرانی زبان سے ماخوذ ہیں
 اس کے باوجود چند الفاظ ایسے ہیں جو عبرانی زبان سے متعلق ہیں، اور قرآن مجید میں مستعمل
 ہیں، اسرائیل، ابراہیم، توراۃ، اور اسباب داغہ لفظ [جہنم] کے بارے میں متقدمین
 کے درمیان اختلاف رہا ہے، کسی نے اس کو فارسی زبان کا لفظ قرار دیا ہے، اور کسی
 نے عبرانی، صاحب غرائب اللغه نے آخر الذکر خیال کو ترجیح دی ہے، وہ کہتے ہیں کہ
 جہنم وادی عظمیٰ کے مترادف ہے، جو درحقیقت یروشلم کے جنوب کی ایک وادی
 ہے، جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے قبل ان بچوں کو نذر آتش
 کیا جاتا تھا، جنہیں مومنین اپنے دیوتا پر قربان کرتے تھے، رفائیل نخلہ صاحب
 اللغه نے لفظ شیطان کو بھی، عبرانی اصل قرار دیا ہے، جس کے معنی دشمن اور
 شکایت کرنے والے کے ہیں۔

آرامی زبان کے الفاظ [تدیم اہل لوت نے آرامی زبان کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ بعض الفاظ
 کو سریانی اور بعض کو حبشی زبان سے منسوب کیا ہے، جب کہ یہ دونوں زبانیں آرامی

ہیں، صاحبِ اغراب اللغۃ نے ایسے بہت سے الفاظ کا ذکر کیا ہے جو اصلاً عربی ہیں، ان میں چند قرآنی الفاظ کا بیان ذکر کیا جاتا ہے۔

(الاعدن) فردوسِ ارضی، (طغوت) آرمی زبان میں اس لفظ کو بہت استعمال میں کیا گیا ہے، متقدمین کا خیال ہے کہ یہ لفظ حبش جس کے معنی کاہن ہیں، (ملکوت) ملک، (قطر) قطر، (سواد)

قد مار کے خیال میں یہ لفظ سریانی زبان میں پہاڑ کے لیے مستعمل ہے۔

متقدمین کے خیال میں یہ لفظ بھی سریانی زبان میں سمندر کے لیے مستعمل ہے۔

بھی مختلف زبانوں کے قرآنی الفاظ کا ذکر اور یہاں تک انہیں

سہولت حفظ کے لیے نظم کر دیا، علامہ سیوطی نے اپنی تصنیف "اللفظ

ن" میں ان اشعار کا ذکر کیا ہے جن میں ان الفاظ کو جمع کر دیا گیا ہے

تاج الدین بن اسبکی کے چند اشعار کا ذکر کرنا مناسب ہو گا۔

روم و طوبی و سجیل و کافور

اسبترق و صلوات، سندس طور

غساق و نیار و القسطاس مشہور

ریوت کفلین مذکور و مسطور

نیما چلی ابن درید منہ منور

عجمی الفاظ کے اثرات، یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ عربی زبان کا

ن کے الفاظ کو اپنا یا گیا، عربی زبان کے لیے مضر ہے، اور قرآن مجید

انہ مستعمل ہیں تو کیا اس سے قرآن کے اعجاز اور بلاغت میں کمی

پیدا ہوتی ہے۔

جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے زبان کی اثر اندازی اور اثر پذیر ہی ایک طبعی قاعدہ

اور اصول ہے، ایسی حالت میں پھر عربی زبان اس قاعدہ سے کیونکر مستثنی ہو سکتی ہے؟

اس لیے اس نے بھی دیگر زبانوں کا اثر قبول کیا ہے، اور دوسری زبانوں پر اپنا اثر

بھی ڈالا ہے، موجودہ دور میں کسی زبان کے لیے یہ چیز امتیازی خصوصیت شمار

کی جاتی ہے، کہ وہ زبان دوسری زبانوں کے الفاظ کو اپنے اندر سمیٹنے کی صلاحیت

رکھتی ہے۔ کیونکہ یہ صلاحیت اس زبان کی زندگی اور وسعت کا ثبوت ہوتی ہے، پھر بھی

جب عربی زبان کے عجمی الفاظ کا ان عربی الفاظ سے موازنہ کیا جاتا ہے جو دوسری زبانوں

میں داخل ہو گئے ہیں تو ان کے مقابلہ میں عربی زبان کے عجمی الفاظ کی تعداد بہت کم

نظر آتی ہے، چنانچہ دوسری زبانوں پر عربی زبان کی اثر اندازی یونانی اور لاطینی

زبانوں کی اثر اندازی کے مقابلہ میں زیادہ وسیع ہے، حالانکہ یہ دونوں زبانیں عربی زبان

سے زیادہ قدیم ہیں، رفاہیل خٹک، ایسوسی صاحب، نواب اللغۃ العربیہ کے خیال میں عربی زبان

دنیا کی الگ بھگ سوزبانوں پر اپنا اثر ڈالا ہے، انھوں نے ایسے ایک سو پانچ عربی الفاظ کی

فہرست دی ہے، جن میں سے بیشتر الفاظ نے یورپی زبانوں میں جگہ حاصل کی ہے،

یہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ قرآن میں ان الفاظ کے استعمال سے اس کی بلاغت

اور اعجاز میں کیا فرق پیدا ہوتا ہے تو حقیقت یہ ہے کہ اس سے اس کے اعجاز اور بلاغت میں کوئی

کمی پیدا نہیں ہوتی بلکہ اور اضافہ ہوتا ہے، اس لیے کہ ان الفاظ سے ایسے معنوں کی طرف

اشارہ ہوتا ہے جن سے عربوں کو عام واقفیت نہیں تھی، جس کی وجہ سے ایک ابہام اور

رمزیت پیدا ہو جاتی تھی، جو پُرکشش ہوتی تھی، اور مخاطب کو اس کے متعلق مزید طلب

پر آمادہ کرتی تھی، اس سے قرآن میں ان الفاظ کے استعمال سے ایک لطیف ایماں
مدعا ہو جاتا ہے۔

متقدمین کے ہاں بھی یہ خیال پایا جاتا ہے، چنانچہ علامہ سیوطی نے لفظ "استبرق" سے
میں جو بنی کا یہ خیال نقل کیا ہے کہ اگر پوری دنیا کے فصحاء و متقدمین کے الفاظ
کے کوئی ایسا لفظ لانا چاہیں جو فصاحت میں اس لفظ کے متبادل ہو تو وہ نہیں
ملے، اس لئے کہ ریشم کے کپڑوں کے بارے میں عربوں کو ایرانیوں سے علم حاصل
ہوا، اور عربوں کے یہاں یہ کپڑے کم مستعمل تھے اس لیے اس لفظ کا استعمال بھی کم
ہوا، لیکن یہ لفظ ایک خاص معنویت کی طرف اشارہ کرتا ہے، جس سے عربوں میں
پیدا ہوا جو کسی دوسرے لفظ کے استعمال سے ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا، اس لئے قرآن
الفاظ اس کی لسانی عظمت کا منظر اور قرآنی بلاغت کے اچھوتے پن کا ثبوت ہیں۔

مرعاة المفاتیح

اصحاب حدیث و طالبین شروح حدیث کیلئے ایک نعمت غیر مترقبہ
حدیث کی مشہور و متداول درسی کتاب مشکوٰۃ کی مبسوط و محققانہ شرح، محدث جلیل
عبید اللہ رحمائی کے حقیقت نگار قلم سے جس میں حل لغات، حل مشکلات
تخریج احادیث، اسمائے حوایہ و تابعین، اور حدیث کے ائمہ و توفیقین کے
تذکرہ و تراجم کے ساتھ فقہی مسائل و احکام پر نہایت سیر حاصل و محدثانہ بحث
کے کیا گیا ہے۔

پورہ رانی مبارکپور اعظم گڑھ

استدراک

بلسلہ مضمون آیہ واورثنا بنی اسرائیل پر ایک نظر

از مولانا محمد شفیع رحمۃ اللہ فرنگی محلی

رسالہ معارف جلد ۳۳ عدد ۴ و ۵ و ۶ میں میرٹھ مضمون عنوان بالا سے تین قسطوں میں
شائع ہوا ہے، اس کی اشاعت کے بعد قرآن مجید کی تلاوت کے سلسلہ میں سورہ اعراف
اور سورہ طہ کی تلاوت کے وقت ایک جدید بات ذہن میں آئی جس کو بطور "استدراک"
پیش کیا جاتا ہے، اس کو پڑھتے وقت ناظرین معارف و ہدایت صفحہ ۶۴ کو پیش نظر رکھیں،

"سامری" والے واقعہ میں اگر "الرسول" سے حضرت موسیٰ مراد ہوں جیسا کہ مولانا
ابوالکلام آزاد مرحوم نے (غالباً ابوسلمہ اصفہانی کی ہمنوائی میں) تحریر فرمایا ہے، تو اس صورت
میں "سامری" والے واقعہ میں "اوزار امن زینۃ القوم" اور "قبضۃ" اور "اثر" اور "نبذ"
کے متعلق مولانا آزاد مرحوم کی تاویل سے یہ تاویل بہتر معلوم ہوتی ہے کہ قوم موسیٰ نے حضرت موسیٰ
سے جو یہ کہا تھا کہ "حملنا اوزار امن زینۃ القوم" میں "حملنا اوزار امن زینۃ القوم" سے مراد
"زیورات وغیرہ کا جو بوجھ ہم پر تھا" نہ ہو، جو یہودی روایتوں کے لحاظ سے غصب اور برہمنائی
کے سلسلہ میں قوم موسیٰ کے پاس تھے، اور بقول مولانا آزاد مرحوم "مصریوں کے ساتھ رہنے کی وجہ سے"
بنی اسرائیل جن بھاری بھاری زیورات کے استعمال کے عادی ہو چکے تھے، ان کا بوجھ، بلکہ زینت
والے لباس کے گھرماد ہوں جو بنی اسرائیل اپنے روزمرہ کے استعمال کے علاوہ پہنا کرتے تھے،

کپڑوں کے ساتھ بستر عورتوں کے استعمال کے کپڑے وغیرہ اور غالباً چھوٹی سفری جھولیاں
جن کا گھڑ چلتے وقت ان کے سروں پر تھا، منزل مقصود پر پہنچ کر ان گھڑوں کو اپنے سروں
مزدین پر ڈال دیا تھا، جس کا قرآن مجید میں اس طرح ذکر ہے،

حملنا و نارا آمن من نینة القوم فقد فناها

سامری جو گھڑ اٹھائے ہوئے تھا، اس نے بھی اس کو اپنے سر سے اتار کر زمین پر ڈال دیا تھا،
یعنی السامری

اس نے اپنے گھڑ سے ایک بولتے ہوئے بچھڑے کی صورت بھی نکالی (جو غالباً وہ اپنے ساتھ
لے ہو گا، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: فاخرج لهم عجلا جسدا له خوار۔

اس کو دیکھ کر بنی اسرائیل آپس میں کہنے لگے کہ یہی تمہارا اور موسیٰ کا الہ ہے جیسا کہ قرآن مجید
”فقالوا هذا الہکم والہ موسیٰ“

حضرت موسیٰ نے اپنی واپسی پر جب ”سامری“ سے اس بارے میں پوچھ گچھ کی تو اس نے
نہی پر الزام عائد کرتے ہوئے کہا کہ ”الہ رسول“ (یہ تشریح مولانا آزاد مرحوم

حضرت موسیٰ) کا جو سامان پیچھے رہ گیا تھا اور اٹھایا نہیں گیا تھا، لوگوں کی نظر اس پر
مگر میری نظر پڑ گئی تھی، اس لیے اس کو اپنے سامان کے ساتھ رکھ لیا تھا، اور اسی کے

ڈال دیا تھا، (یعنی) ”الہ رسول“ کے سامان میں جب میں نے اس بچھڑے کی صورت
دیکھی تھی، تو میں یہی سمجھا کہ یہی ”موسیٰ“ کا الہ ہے، اور یہی لوگوں نے کہہ دیا،

ن مجید میں اس پورے مفہوم کو ادا کرنے کے لیے ”سامری“ کا یہ قول غالباً نقل کیا گیا ہے
”سواءت لی نفسی“

حضرت موسیٰ کی غیبت میں ان کے واپس آنے کے پہلے ہی اس نے حضرت ہارون

سے کہا ہو گا جس سے وہ حیرت میں پڑ گئے ہوں گے اور انہما فتنتم بہ تم لوگ اس کے ذریعہ
ایک فتنہ اور آزمائش میں مبتلا ہو گئے، کہہ کر محض ”الہ“ ہونے کی تردید پر انہوں نے اکتفا فرمائی ہو،
اور ارشاد فرمایا ہو کہ اسے بکنے دو، میری پردی کر دیتا ہوں اور دگا رہے ”الرحمن“ ہے، حضرت
ہارون نے اصل واقعہ کی تردید نہیں کی، کیونکہ ان کے سامنے تصدیق یا تکذیب کی کوئی دلیل تھی،
غالباً اسی لیے یہودی روایتوں میں حضرت ہارون کو بھی اس واقعہ میں لوٹ کیا گیا ہے، جو واقعہ
کے بالکل خلاف تھا، قوم موسیٰ نے حضرت ہارون کے ارشاد کا کوئی لحاظ نہیں کیا اور کہنے لگے
کہ موسیٰ کے لوٹ آنے تک ہم اسی پر چبے اور اسی کی منستگاری میں مصروف رہیں گے،

سورہ طہ میں حضرت ہارون والا واقعہ یوں بیان ہوا ہے:

ولقد قال لهم هارون من

اور حضرت موسیٰ کے واپس آنے کے پہلے

قبل یقوم انما فتنتم بہ و ان

بھی ہارون نے کہا تھا کہ اے لوگو! تم لوگ

ربکم الرحمن فاتبعونی والیطعوا

ایک فتنہ میں مبتلا کیے گئے ہو، یقیناً تمہارا

امری قالوا لن نبرح علیہ عاف

پر دگا رہے تو الرحمن ہے، میری پردی کر دو

حق یرجع الینا موسیٰ

اور میرا کہنا مانو، بنی اسرائیل نے جواب دیا

کہ ہم لوگ تو اسی پر بھروسہ کر کے رہیں گے،

(طہ)

یہاں تک کہ موسیٰ پہاڑے پاس واپس آجائے

حضرت موسیٰ نے اپنی واپسی پر حضرت ہارون کو ڈانٹا اور فرمایا ہارون جب تم نے
دیکھا تھا کہ یہ لوگ گمراہ ہو گئے ہیں تو ان کو کیوں نہیں رہا، کیا میرا طریقہ چھوڑ دیا اور میرے

احکام نظر انداز کر دیے، حضرت ہارون نے جواب دیا کہ اے میرے ماں جانی میرا غرض
تو ہے، مجھے خوف و انگیز ہوا کہ آپ کہیں الٹا مجھ پر الزام عائد نہ کریں کہ تم نے بنی اسرائیل

یاں پھوٹ ڈلوادی، اور میرے قول کا (فیصلہ کا) انتظار نہ کیا، جیسا کہ سورۃ طہ میں ہے:
 قَالَ يَا هَرُونَ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا إِلَّا تَتَّبِعَنِ أَفَعَصَيْتَ
 أَمْرِي قَالَ يَبْنَومُ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ
 رِقْتُ بَيْنَ يَدَيْهِمْ أَنِ اتَّبِعُ لِمَا يُؤْمِرُ

اس کے بعد جب "سامری" سے حضرت موسیٰ نے پوچھ گچھ کی تو غالباً اس نے خود حضرت
 مزاح مآخذ کرنا چاہا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ میرا کیا قصور، میری نظر "الرسول" کے پیچھے
 والے سامان پر پڑی جس کی کسی کی نظر نہیں پڑی تھی، تو میں نے اسے اپنے ساتھ لے لیا
 اپنے بوجھ کو زمین پر ڈالتے وقت اسے بھی زمین پر ڈال دیا تھا (اسی سے بھڑکے کی
 کی صورت نکلی)، اس کے علاوہ کوئی صورت میری سمجھ میں نہیں آئی کہ بنی اسرائیل اور
 لہ "یہی ہے" (لوگوں نے بھی اس صورتی کو اس طرح سامان سے نکلنا دیکھ کر کہنا
 کیا کہ تم سب کا اور موسیٰ کا "الہ" یہی ہے ما

ل بَصَرَتْ بِهَالِكٍ يُبْصَرُ وَابْنُ فَرْقِصَةَ مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ
 لَئِنْ تَنَاهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي

ت موسیٰ اس کا یہ فریب اور جھوٹ سن کر غضبناک ہو گئے اور فرمایا میرے سامنے
 جا اور جھوٹ کی زندگی بسر کر، دیکھ میں تیرے اس "الہ" کی کیا گت بتاتا ہوں،
 ان لوگوں کا اور پھر اس کی خاک پانی میں بہا دوں گا۔

لَئِنْ تَنَاهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي

ت دلیل کی بنیاد اس پر ہے کہ (۱) قوم موسیٰ کے قول "لَئِنْ تَنَاهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي" میں
 "الہ" کا ذکر ہے، یہی "القاہ" سامری کے قول "نَبَذْتُهَا" سے مراد ہے، یعنی اس نے بھی

"القاہ" کا اقرار کیا، (مگر بھڑکے والی صورتی کے متعلق گویا یہ کہہ دیا کہ یہ "الرسول" کے سامان میں
 تھی، (۲) "اثر الرسول" سے خاکپائے رسول (جیسا کہ یہودی روایتوں کے لحاظ سے کہا جاتا
 ہے) یا احکام رسول (جیسا کہ مولانا آزاد مرحوم کے کلام میں ہے) مراد نہیں ہے، بلکہ اس سے
 مراد "الرسول" کا وہ سامان تھا جو پیچھے رہ گیا تھا، اور جس پر کسی کی نظر نہیں پڑی تھی، "اثر" کا
 مفہوم اس کی نفی تشریح سے نکل سکتا ہے)۔ (۳) "زینت" سے مراد وہ لباس ہے جو
 زیب وزینت کے لیے استعمال ہوتا ہے (مثلاً جبہ، چغہ، لبادہ اور گون وغیرہ) یا مطلقاً
 لباس، قرآن مجید میں اس لفظ کا استعمال ان معنی میں ہوا ہے، سورہ اعراف میں لباس
 کی نعمت کا ذکر ان الفاظ میں ہے

يٰۤاِبْنِي آدَمُ قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لَئِنْ تَنَاهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي
 لَئِنْ تَنَاهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي

اس آیت سے معلوم ہوا کہ لباس کے دو فوائد ہیں، ایک فائدہ ستر پوشی، دوسرا
 زیب وزینت کا ذریعہ ہے، اور پرہیزگاری کا

يٰۤاِبْنِي آدَمُ خُذْ زِينَتَكَ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلْ وَشَرِبْ وَلَا تُفْسِدْ زِينَتَكَ الَّتِي عَلَيْكَ

اس آیت میں "زینت" کی تشریح "لباس" سے بھی کی گئی ہے، اور غالباً اسی آیت کے ماتحت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برہنہ ہو کر طواف کعبہ کو منع فرمایا ہوگا،

پھر اسی سورہ میں آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے:
 قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي عَلَيْكَ

رج لعیادہ والطیبت من

زینتیں جو اس نے اپنے بندوں کیلئے مہیا کی ہیں

نقی (احوات)

اور کھانے پینے کی پاکیزہ چیزیں کس نام پر نام کی ہیں

آیت میں برہنہ رہنے کے تقدس اور لباس اور زیب و زینت کے اور حلال و لذت مند استعمال کے خدا پرستی اور اظہار بندگی اور تقدس کے منافی سمجھے جانے کے عقیدہ

لی گئی ہے جیسا کہ ان چیزوں کو بعض طبقوں میں تقدس کے منافی سمجھا جاتا تھا۔ سادہ ہونے کے ایک طبقہ میں برہنگی کو خاص قسم کی اہمیت حاصل ہے جس کا مظاہرہ کے دور ان میں "ننگے رہنے والے سادہ ہونے کے ایک طبقوں کی شکل میں" ہوا تھا۔

یہ تھاک فرقہ کے پادری اچھے اور لذت مند کھانوں اور زیب و زینت والے لباس مقدس کا شعار سمجھتے اور اس سے پرہیز کرتے تھے، اور اب بھی حد تک اس کا

نہ کورہ بالا آیات پر نظر ڈالتے ہوئے "سامری" والے واقعہ میں اگر "زینت" کے لباس کے مفہوم میں یا زیب و زینت والے لباس کے مفہوم میں لیا جائے تو کوئی معلوم ہوتا،

پر (اگرچہ بے محل گفتگو ہے) سورہ نور کی حجاب والی آیت "ولا یدین زینتین" میں "زینت" سے مطلق لباس یا زیب و زینت والا لباس مراد لیا جاسکتا ہے، ہوئے اشخاص (باب، بھائی، شوہر وغیرہ) کے سوا کسی شخص کے سامنے عورتوں کو جس سے ان کی ستر پوشی اور زیب و زینت ہوتی ہے (یواری سو آئینہ دریشا) "ابدا" بجز اس لباس کے کہ جو اوپر رہتا ہے، مثلاً اوڑھنی جو سر چھپانے کے لیے ہوتی ہے، میں قرآنی حکم ہے کہ اپنے گریبانوں پر بھی ڈال لیا کریں (ولیعز بن نجر بن علی

جوہن) اور وہ چادر زینت والے کپڑوں کے اوپر کبھی سر سے اور کبھی کندھوں سے گھوپا مار کر اوڑھ لی جاتی ہے، جس سے زیب و زینت والے کپڑے اور بدن کے خطوط آثار چڑھاؤ چھپا جاتے ہیں، یا لمبا کوٹ یا گون یا کندھوں سے اوڑھنے والے برقعے وغیرہ کہ ان کا "ابدا" تو ہوا ہی کرتا ہے اور ہوگا۔

اور جب عورتوں کا اصل لباس جس سے ستر پوشی اور زیب و زینت ہوتی ہے، اجنبی لوگوں کے سامنے نہ ہوگا تو "محل زینت" بدرجہ اولیٰ نظروں کے سامنے نہ ہوگا، غالباً اسی نکتہ کے پیش نظر بعض علماء نے "زینت" کو "محل زینت" پر محمول کیا ہے، ورنہ اگر واقعہ "زینت" سے "محل زینت" ہی مراد ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر محل زینت کا "ابدا" مستثنیٰ اشخاص کے روبرو ہو سکتا ہے جس کا امت میں کوئی بھی قائل نہیں، مستثنیٰ اشخاص میں صرف شوہر ہی ایسا ہے کہ جس کے روبرو ہر محل زینت کا "ابدا" ہو سکتا ہے،

دراپا تھا اور صفحہ کا کھلا رہنا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ عام عادت کے لحاظ سے ہرہ اور کفن و ست پر لباس ہوتا ہی نہیں، اور ضرورت بھی ان کے "ابدا" کی ہوتی ہے، اسی لیے احادیث میں ان کے "ابدا" کا جواز ملتا ہے، اور فقہاء نے اس سے بطور قیاس قدسوں کے کھلے رہنے کا جواز کا حکم نکال دیا،

اور آخر آیت "ولا یعز بن بار علین لعلم ما یخفین من زینتین" جس میں زمین پر پیروں کے دھکے کی مانعت کی گئی ہے، اس سے اجنبی لوگوں کے سامنے ناپے اور رقص کی مانعت نکالی گئی ہے کہ ناپا اور رقص میں چھپائی جانے والی چیزوں کا لوگوں کے سامنے "ابدا" ہی مقصود ہوتا ہے،

مولانا آزاد مرحوم اور ابو مسلم اصفہانی کا "سامری" والے قصہ میں "الرسول" سے خود

رت موسیٰ کو مراد لینا بظاہر بلاغت قرآنی کے خلاف نظر آتا ہے کہ بلا ضرورت مخاطب کو غائبانہ
اظ سے ظاہر کیا جائے۔ صحت التفات کا کوئی موقع نہیں، اس سے تو بہتر ہے کہ "الرسول"
حضرت موسیٰ کا خاص قاصد مراد لیا جائے، جو لوگوں اور ان کے اسباب کی طرف اشارہ کرے اور فرمے کہ
لیے مقرر کیا گیا ہو، اور اسی قاصد کے اس اسباب کو جو اٹھانے سے رہ گیا تھا، جس پر کسی کی
پس پڑی تھی، سامری کی نظر پڑ گئی تھی، اس لیے اس کو اٹھا لیا ہو، اور اپنے گھر کو زمین پر
تے وقت قاصد کے اسباب کو بھی زمین پر ڈالا ہو اور اسی میں سے بچھڑے کی بولتی ہوئی
تی (جسے وہ مصر سے چھپا کر لایا تھا) نکال کر بنی اسرائیل کو دکھائی ہو، اور اس کی اہمیت
لیے ہو گئی کہ وہ حضرت موسیٰ کے قاصد ہی کے اسباب میں سے نکلی تھی، بقیہ وہی واقعہ
کا ذکر ادھر "الرسول" سے حضرت موسیٰ کو مراد لیے جانے کے سلسلہ میں ہوا ہے۔ واللہ اعلم۔

سلسلہ سیرۃ النبی

اول مع مقدمہ :- ولادت سے فتح مکہ تک کے حالات مبارکہ و ذکر غزوات۔

دوم :- تکمیل شریعت، وفات اور اخلاق و عادات کی تفصیل۔

سوم :- معجزہ کے امکان پر فلسفہ، علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔

چارم :- آپ کے معجزات و کام، اسلام اور اسکے عقائد پر حکیمانہ بحث۔

پنجم :- فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، جہاد پر سیر حاصل بحث۔

ششم :- فضائل و ردائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔

سابع :- سیرۃ النبی کے تمام پہلوؤں پر سید صاحب کے خطبات۔

حاکم :- مدرسوں اور اسکولوں کے طلبہ کے لیے سیرت پر ایک مختصر رسالہ۔

مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

کچھ پرانی یادیں

از جناب بدن مراری لال صاحب کینہہ لے۔ ایل ایل بی

اب ایسے ہندو اصحاب بہت کم رہ گئے ہیں جن سے پرانی مشترک تہذیب کی یاد تازہ ہو،

کالیستھون اور کشمیری پنڈتوں میں اس کی کچھ یاد دگاریں باقی ہیں مضمون نگار انہی میں سے ہیں، انکا

یہ مضمون گو کالیستھون کے رسم و رواج پر ہے، لیکن اس میں پرانے نقوش کی جھلک ہر اس لیے

اس کہ ایک تاریخی یادگار کی حیثیت سے شائع کیا جاتا ہے، اس مضمون کے ساتھ انھوں نے

جو خط بھیجا ہے اس کو بھی شائع کیا جاتا ہے، اس سے ان کے خاندان کی علم دوستی کا

اندازہ ہو گا۔
"م"

تسلیم

مکرمی

۱۸ جنوری

اس خاکے کے ساتھ کئی چیزیں بھیج رہا ہوں،

۱۔ ربا حیات عمر خیام کے ایک قدیم ترین نسخے کے پہلے صفحے کا فوٹو۔ یہ نسخہ میرے والد کے پاس تھا

اور اس میں یونیم منی دہلی میں ہے اس نسخے کا ذکر مولانا سید سلیمان ندوی صاحب نے اپنی کتاب خیام مطبوعہ

مطبعہ صادق خانہ کراچی میں عد نمبر ۷۱ پر کیا ہے، مجھے یاد ہے کہ اس سلسلہ میں مولانا ایک بار اس نسخے یا اس نسخے

بن غریب خانہ پر بھی تشریف لائے تھے، اس نسخے کی تمام رباعیات کی نقل میرے والد کے ہاتھ کی لکھی ہوئی

ہے اس میں موجود ہے، اگر کوئی مناسب خیام پر کچھ کام کر رہے ہوں تو مجھ سے رابطہ قائم کر سکیں۔

(۲) جہاں آرا نگار کی بیاض پر میرے والد کا ایک مطبوعہ مضمون جو انھوں نے ہندی میں ترجمہ کر دیا

(باقی ص ۲۲۲ پر)

یادوں کے دماغ میں کچھ خانے ہیں، اس مضمون میں صرف اس خانے کو کھول رہا ہوں
پچاس برس پہلے کی وہ یادیں محفوظ ہیں جو لکھنؤ کے کالیستہ گھرانوں میں اردو اور
کے ذوق کا خاکہ پیش کرتی ہیں۔

کلاںدھی میں اشاعت کے لیے بھیجا تھا، یہ نسخہ میرے والد کے پاس تھا، اور اب بھارت کا بھون
میں ہے، اس کے اندر کے ایک صفحے کا فوٹو بھی میں نے مضمون کے ساتھ چسپاں کر دیا ہے اس نسخے
کے ہاتھ کی لکھی ہوئی میرے پاس موجود ہے، اگر کوئی صاحب اس موضوع پر کام کر رہا ہو تو مجھے سے رابطہ کرے
لہذا علم ساعات کے ایک بہت ہی قدیم نسخے کے دو صفحوں کا فوٹو۔ یہ نسخہ میرے والد کے پاس تھا، اور اب
لی میں ہے، یہ مختصر رسالہ جرمنی زبان میں شائع ہو چکا ہے، اور میں نے اس کو ڈاکٹر عبد الستار عسکری
میں دیکھا تھا، انگریزی اور اردو میں غالباً اس کا کس ذکر بھی آیا ہے، آپ مشیل میوزیم سے
یہ رسالہ معارف میں چھاپ سکتے ہیں۔

مضمون ”کچھ پرانی یادیں“ معارف میں اشاعت کے لیے بھیج رہا ہوں، اگر یہ آپ کے مذاق کا
کے اس کو واپس کر دیجئے۔

بالمجستی کے سرورق کا فوٹو۔ یہ نایاب نسخہ جس کے سرورق پر شاہجہانی عہد کے ایک بالکال مصور
ایک رنگین تصویر بنائی ہے، میرے والد کے پاس تھا، اور اب بھارت کا بھون

کیڈمی کے اغراض و مقاصد اور گزشتہ سرگرمیوں کی رپورٹ شائع ہوئی ہو تو اسکی
بھیجا دیں، ممنون ہوگا۔ معارف کی تازہ ترین اشاعت کی ایک کاپی بھی آپ عنایت
آئی اور کوئی خدمت ہو تو تحریر فرمائیں۔

نیاز مند
مدن درویش لال

میری پیدائش ایک ایسے ہی کالیستہوں کے خاندان میں ہوئی جہاں لڑکے شروع سے
ہی اردو اور فارسی پڑھتے تھے اور لڑکیاں ہندی، لیکن جو زبان گھر میں سبھی ہی بولتے تھے وہ اردو
نہیں تو اردو سے قریب تر ضرور تھی، اردو رسم الخط سے بہت کم عورتیں واقف تھیں، چنانچہ میرے
خاندان بھر میں میری صرف دادی تھیں جو اردو لکھ سکتی تھیں، اور تختی پر نقطے رکھ کر ابجد لکھنا
مجھے انہی نے سکھایا تھا،

میری ماں اردو لکھ پڑھ نہ سکتی تھیں، مگر ان کو شیخ سعدی کی وہ مشہور مناجات پوری
یاد تھی، جو کریم آباد بخشائے بر حال ماہ کہ ہستم اسیر کند ہوا سے شروع ہوتی ہے، کیونکہ میں
ان کی پہلی لڑکی تھا، اور جب گھر پر میرے دادا صاحب منشی کاشی پرشاد مجھے فارسی پڑھانے لگے
تھے تو وہ بڑی دلچسپی سے سنتی رہتی تھیں۔

بعض گھرانوں میں جس دن سے بچے کی تعلیم کا آغاز ہوتا تھا، ایک رسم منائی جاتی تھی جسکو
کتب یا بسم اللہ کہتے تھے، آج بھی یہ رسم منائی جاتی ہے، مگر اب اس کو دیا آر مہجہ کے نام سے
موسوم کیا جاتا ہے، لڑکوں کو پانچ چھ برس کے سن ہی سے اردو اور کچھ عرصہ کے بعد فارسی
پڑھانا شروع کر دیتے تھے، فارسی پڑھنا تو بہت ہی آسان تھا، چند اوراق کی ایک کتاب
آتی تھی جس کا نام تھا آمد نامہ، اس کو تھوڑا سمجھا اور زیادہ رٹا، بس انکی فارسی، اسکے
بعد کریم، گلستاں اور بوستاں پڑھنے لگے،

لڑکے جوان ہوتے اور ان کی شادی کی بات چیت شروع ہوتی تو انکی ضرورت
پیدا ہوتی کہ وہ کچھ کام چلاؤ قسم کی ہندی لکھنا پڑھنا بھی سیکھ لیں، ورنہ بیوی سے خط و کتابت
ناممکن ہو جاتی، ہندی لکھنا پڑھنا فارسی سے بھی آسان تھا، کیونکہ اس میں تو بس کا کھا،
گا، گھا وغیرہ لکھنا سیکھ لیا اور بن گئے ہندی داں، زبان اپنا دی اردو۔ بس خط کی جگہ پیر،

جگہ پر سنتا، غم اور افسوس کی جگہ دکھ اور کھید، جواب کی جگہ اتر، جلدی کی جگہ شیکر
 ہنس کی جگہ پر پران پیاری لکھدیا ہو گئی ہندی، اردو کو ہندی بنانے کا پہلا نسخہ
 کا ایسے نوجوان جانتے تھے،

گاری زبان انگریزی تھی، اس لیے سب ہی کا ایسے انگریزی بھی پڑھ سکتے تھے۔
 تین زبانیں نہ سہی تین رسم الخطوں سے ہر پڑھا لکھا کا ایسے واقف ہوتا تھا، اس
 رسم یاد آ رہی ہے، اس کا نام تھا دیکھا بھالی، شادی سے چند روز قبل ایک رسم ہوتی
 کی جواب بھی ہوتی ہے مگر تلک سے بھی قبل ایک رسم ہوتی تھی جس میں لڑکی کے گھر سے
 ہونے والے دو لٹاکو دیکھنے آتے تھے، اس رسم کا نام تھا دیکھا بھالی، جس روز تلک
 نئی لڑکی کی پیشانی پر ٹیکا یا تشقہ لگایا جاتا اسی دن دوپہر کو لڑکی کے گھر والے
 ایک پنڈت کے ساتھ بھیجے، لڑکا نہایت تہذیب کے ساتھ ان بچوں کے پاس
 آتا، اور ایک وصلی پر کچھ تحریر کر کے ان کو دیدیتا، جس کو وہ بڑی خوشی اور احتیاط
 سے لے کر سب کو دکھاتا، اس رسم کے لیے سادی اور کا دار و صلیاں بازار
 میں، یہ رسم ہمارے خاندان سے چالیس برس ہوئے اٹھ گئی، لیکن اس کی ایک
 صورت یادگار ہمارے پاس محفوظ ہے، وہ ہے وہ وصلی جو ہمارے والد مرحوم
 پر شاد سلیب نے اپنی دیکھا بھالی کے موقع پر، ۱۱ اپریل ۱۹۰۷ء کو لکھی تھی،
 بکاسن اس وقت اٹھارہ برس کا تھا، چونکہ خوشنویسی اور مصوری کا
 شوق تھا، اس لیے جس وصلی پر انھوں نے اپنی تحریر لکھی اس کے حاشیے پر طلائی
 رہنے ہیں، تحریر اس طرح ہے :

سری گیش آہ (ہندی رسم الخط میں)

پھر علیٰ تسلیق میں فارسی کی یہ رباعی ہے :-

اے ہر سپہر سرفرازی دے مایہ بھر بے نیازی

دارم ز عنایت تو امید کہ فضل و کرم دلم نوازی

آخر میں نیچے اپنا نام گوری پر شاد اور تاریک، ۱۱ اپریل ۱۹۰۷ء انگریزی رسم الخط
 میں لکھا ہے، اس خوبصورت قطعہ کو میرے انا صاحب نے فریم کر کے اپنے کمرے میں لگا رکھا تھا
 ساٹھ برس ان کے کمرے کی زینت رہا، ان کے انتقال کے بعد میں نے آیا اور اب میرے
 کمرے میں خاموش دیوار پر آویزاں ہے، خاموش اس لیے کہ اب میرے خاندان
 میں اس کو پڑھنے والا میرے سوا اور کوئی نہیں ہے،

دو لٹامیاں کی قابلیت کا امتحان دیکھا بھالی پر ختم نہ ہو جاتا تھا، ایک رسم اور ہوتی
 تھی، شادی ہو جانے کے بعد دوسرے دن، اس کو کلیو اکھتے تھے، کلیو میں شام کے وقت
 دو لٹا اپنے سے چھوٹے لڑکوں کے ساتھ سسرال پہنچتا تھا، اور گھر کے اندر اس کو بلایا جاتا تھا،
 اس سے پہلے کوئی نہ کہتا تھا، تمام خورتیں اس کو گھیر کر بیٹھ جاتی تھیں، اور وہ بڑے اصرار کے
 بعد ایک شعر سناتا تھا، جس کے لیے اس کو لڑکی کے والدین یا دوسرے افراد ہزار روپے دیتے
 تھے، اس کے ساتھ چوڑے آتے تھے وہ بھی غزلیں سناتے تھے، اس کے جواب میں لڑکی کے
 گھر والے لڑکے بھی خوب خوب غزلیں پڑھتے تھے، ایک ایسی ہی غزل بازی کے موقع پر ایک
 لڑکے نے محض اپنی یادداشت سے پوری ایک فارسی کی غزل سنائی تھی جس کا ایک شعر
 مجھے اب تک یاد ہے، شعر تھا :

من تو شدم تو من شدم من تن شدم تو جاں شدم

تاکس نہ گوید بعد ازیں من دیگرم تو دیگر

موت پر غزلیں ایک مخصوص لحن کے ساتھ پڑھی جاتی تھیں اور لفظ کی صحت کا بہت خیال
علاجاً تھا، اس زمانے کے کھاتے پیتے کا یہ سہولتوں میں ایک فقرہ اکثر سننے میں آتا تھا کہ شراب
پوئے اور قلیہ نہیں کھاؤ گے، تو زبان کا شین قاف کیسے درست ہو گا، ایک وہ زمانہ تھا
ایک یہ زمانہ آیا ہے کہ بعض پڑھے لکھے لوگ جو لکھتے وقت توقاف اور کاف میں فرق کرتے ہیں مگر
وقت قاف کی آواز کو کاف سے ادا کرتے ہیں، معلوم نہیں یہ ہندی کے سیلاب کا اثر ہے
یا ب سے آئے ہوئے لوگوں کا کرم ہے،

شادی کا ذکر آیا ہے تو یہ بھی بتا دوں کہ شادی کے لیے آجکل کے جیسے دعوت نامے نہیں جاتے
بلکہ ایک لمبی فہرست عزیزوں کی تیار کی جاتی تھی جس کو بندہ کہتے تھے، خانہ ان کی باری
بندہ کو گھر گھر لیجاتے تھے، اور ناموں پر صادر کر دیتے تھے، کوئی دستخط کے بجائے صرف م
بتا تھا، اس بند کے اوپر کی عبارت اردو آمیز فارسی میں ہوتی تھی، چنانچہ ۱۹۳۵ء میں
ایک بہن کی شادی میں جو بند لکھا گیا تھا، اس کی عبارت تھی

”پرورد مبارک ۲۴ جون ۱۹۳۵ء یوم سوموار مطابق اسڑا بدی اشٹمی شادی
دختر نیک اخترین خاکسار قرار یافتہ۔ بارات از خانہ ساکن
بوقت ۹ بجے شب خواہر آمد۔ دعوت بجات تاریخ ۲۵ جون ۱۹۳۵ء دعوت پڑھا
تاریخ ۲۶ جون ۱۹۳۵ء بوقت ۹ بجے شب قرار یافتہ۔ ترصد کہ جمیع اصحاب سے برادران
در خورداران شریک دعوت شدہ بندہ رامہون منت سازند۔“

یہ عبارت تو بہت ہی اختصار کے ساتھ لکھی گئی تھی، مجھے یاد ہے کہ بعض حضرات ہند کی
ت میں بڑی انشا پردازی دکھاتے تھے، افسوس ہے کہ اس عبارت کا میرے پاس
دارت تنہا قاف پر موقوف نہیں وہیں اشرف اور ز وغیرہ کا بھی یہی حال ہو، اور اس پر فخر کیا جاتا
ہندی کا لفظ تھا ہے، اس لیے یہ پنجابیوں کا کرم نہیں بلکہ ہندی کے سیلاب کا اثر ہے۔

کوئی نمونہ محفوظ نہیں ہے،

بند کا کام ختم ہوتا تو پھر ایک فہرست اس سامان کی بنتی جو لڑکی کے گھر سے ملک کے لیے
لڑکے کے گھر جاتا تھا، ایک ایسی فہرست بھی میرے پاس ہے جس میں فارسی کے الفاظ کثرت سے
آئے ہیں، مثلاً نقد در بھال۔ نقد بنا بر اسپ۔ پوشاک نوشہ۔ پائے شوی۔ باغبان غم
شادی کے بعد بچے کی ولادت پر زچہ، زچہ خانہ، اور جنم کنڈلی کے لیے زاکچہ وغیرہ بہت
سے فارسی کے الفاظ سننے میں آتے تھے، زچہ اور زاکچہ تو اب بھی مستعمل ہیں، البتہ جب زچہ خانہ
گھر سے اٹھ کر اسپتال میں پہنچ گیا اس لفظ کے استعمال کی ضرورت ہی باقی نہیں رہی۔

تیوہاروں میں ایک تیوہار یعنی تقریب حجم دوج کی امتیازی شان کے ساتھ ہمارے خاندان
میں منائی جاتی تھی، اس تیوہار کا ذکر جن لفظوں میں منشی رام پرشاد نے اپنی کتاب بندہ تیوہاروں
کی اہمیت، مطبوعہ ۱۹۲۳ء مفید عام پریس لاہور میں کیا ہے، وہ پہلے نقل کرتا ہوں۔

”گو بر دھن کے دوسرے روز حجم دوج کا تیوہار ہوتا ہے، اور تمام مکان کو صفا اور آراستہ کر کے
دلہ رینیا افلاس و حصبیت سے نجات ہوتی ہے، اور جہراج سے پناہ ملتی ہے، اس روز زمین
اور بھائی کسی پاک دریا میں اٹھ کر کے دعا کے واسطے تیار ہوتے ہیں اور بندہ اپنے قلم و دوا
بھی کھاتا، ہل یا تلوار وغیرہ کو پوجتے ہیں، اور بعض ان سے کام لینے کا بھی شگون کرتے ہیں، اس
روز زمین اور حساب کے بھی کھاتے تبدیل کر کے نیا حساب شروع ہوتا ہے، اور بن اپنے بھائی کی
پیشانی پر ٹیکہ یعنی قشقہ کھینچ کر آئینہ آٹھ مہینے کی مہم میں اسکی کامیابی کی دعا کرتی ہے، اور ساتھ
سفر رفتنت مبارک باد کہتی ہے۔“

یہ سفر رفتنت مبارک باد والا فقرہ تو ہم نے اپنے گھر کبھی نہیں سنا، کیونکہ ہمارے خاندان میں
جم دوج کے موقع پر بہن بھائی کے ٹیکے نہیں لگاتی، صرف قلم کی پوجا اور اس سے کام لینے کا

ہوتا تھا، یہ پوجا صبح کے وقت شری چترگپت جی کی مورتی کے سامنے کی جاتی تھی، ہندو دلوں کے مطابق چترگپت جی عالم بالا کے مہو منش اور انسانوں کی زندگی کا کھانا رکھنے والے شہر پیے جاتے ہیں، کالیستہ اپنے کو ان ہی کی اولاد مانتے ہیں، چنانچہ منشی کشوری لال صاحب نے اپنی کتاب اقوام ہند مطبوعہ ۱۹۱۲ء ذیل کشور پریس لکھنؤ میں بارہ کالیستہوں کی تواریخ بارے میں ایک نظم فارسی زبان میں لکھی ہے جس کے دو اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

چترگپت است والد اینہا ادب آموز رسم دآئین ہا

از دو مادر و دو از دو پسرانہ از علوم ریاضی ہا خبراند

چونکہ چترگپت جی کا نہ کوئی مندر ہے اور نہ ان کی مورتیاں بازار میں ملتی ہیں، ایسے دوری ہوتا تھا کہ جم دو ج کی پوجا کے لیے ایک مورتی بنائی جائے، چنانچہ خاندان کی درت جس میں بت سازی کی خداداد قابلیت ہوتی تھی، یہ کام اپنے ذمہ لیتی تھی اور دن پیشتر سے تالاب کی چکنی مٹی میں روئی ملا کر ایک چھوٹا سا مجسمہ بنانا شروع کر دیتا، اس مجسمہ کو ایک لکڑی کی پٹری پر بٹھا کر پوجا کے مقام پر رکھ دیا جاتا تھا، گھر کے ٹے بڑے سب وہاں جمع ہوتے تھے، وہ ایک ایک قلم اور کاغذ کا ٹکڑا اپنے ساتھ لے لیتے تھے، بعد اس کاغذ کے ٹکڑے پر ایک عرضی لکھتے تھے جس میں بھگوان سے پراہتھا ہوتی تھی اپنی کائنات میں سے مجھے کچھ چیزیں عطا کر دے، علم، عمل، فراخ دستی، ایمان، ایمان، ہندو رستی، پھر اس عرضی پر اپنا نام لکھ کر چترگپت جی کی مورتی کے چہرہ میں رکھ دیتے اور ہاتھ جوڑ کر اٹھ جاتے تھے، یہ عرضی بھی فارسی کی ایک رباعی کی صورت میں ہوتی تھی۔

اے خالق ہر بلند و پستی شش چیز عطا بکن ز ہستی
علم و عمل و فراخ دستی ایمان و ایمان و تندرستی

بعض کم فہم حضرات جو فراخ دستی کا صحیح مطلب نہیں سمجھ پاتے تھے، اس خیال سے کہ اس رباعی میں کہیں دولت کا تذکرہ نہیں ہے، کئی لاکھ روپیہ کی رقم بھی اس رباعی کے نیچے لکھ دیتے تھے، یہ رسم بھی ہمارے خاندان سے اب اٹھ گئی ہے، کتنے عرضی لکھنے والے چلے گئے جو بچے ہیں اور اپنی عرضیوں میں لاکھوں روپیہ کی رقم لکھا کرتے تھے، آج بھی اسی طرح تلگتست ہیں جیسے پہلے تھے۔

چند ادبی کتابیں

مقدمہ قعات عاکر۔ اورنگ زیب عالمگیر کی ولادت سے براہ راست جنگات تک کے

تمام واقعات و حالات پر خود اس کے خطوط و قعات کی روشنی میں تنقیدی بحث۔ قیمت ۹ روپے۔

ہرم مملو کیہ۔ ہندوستان کے غلام سلاطین، شہزادوں اور ان کے دربار کے امرا

کے ادبی ذوق اور ان کی علم نوازی علم پروری کی تفصیل اور اس دور کے علماء، فضلاء

اور شعراء کے علمی و ادبی کارناموں پر نقد اور ان کے کلام کا انتخاب۔ قیمت ۷ روپے۔

ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں۔ امیر خسرو کی مثنویوں اور دواویں سے ان کی

وطن دوستی، وطن نوازی اور وطن پروری کے متعلق ان کے تاثرات،

اور ان سے متعلق ان کے کلام کے اقتباسات، جن کو پڑھ کر امیر خسرو

کے عہد کا پورا ہندوستان نگاہوں کے سامنے آ جاتا ہے۔

قیمت: ۲ روپے ۷۵ پیسے

مینجوردار المصنفین

تذلیل وطن سے جو ہوں فنکار نگوں سر
ہیں اہل وطن قوم کے پرچم کی طرح ہم
وہ درد گزیدہ ہیں کہ تریاق کو بھی اب
چھوٹے ہوئے ڈرتے ہیں دلی سہم کی طرح ہم

غزل

از جناب عروج زیدی

اشکوں سے ان کے قربِ کامل کو ڈھونڈتا ہوں
اوروں کی ہیں نگاہیں رنگینی جہاں پر
ہر رنگ میں حقیقت نظروں کے سامنے ہو
اس دور ارتقا کا المیہ اثر ہے مجھ پر
یہ کیفِ عاشقی میں گم ہو کے رہ گیا ہے
دارفہ طلب ہوں جو کچھ نہ ہو وہ کم ہے
دستِ طلب بڑھانا تو ہیں ہے طلب کی
میں طور پر کھڑا ہوں جلووں کی زوئیں تنہا
دل اور بے تمنا، آنکھ اور بے تماشا
الزامِ نفرت کیوں ہے اندازِ جستجو پر
میں ہوں ابھی سے تیری چشمِ کرم کا طالب

تاروں کی روشنی میں منزل کو ڈھونڈتا ہوں
میں اعتبارِ رنگِ محفل کو ڈھونڈتا ہوں
میں اُس مقامِ حق و باطل کو ڈھونڈتا ہوں
طوفانِ سرشت ہو کر محل کو ڈھونڈتا ہوں
لے درو! رہبری کر میں دل کو ڈھونڈتا ہوں
منزلِ نصیب ہو کر منزل کو ڈھونڈتا ہوں
خود داری نگاہِ ساحل کو ڈھونڈتا ہوں
جس نے مجھے ابھارا اُس دل کو ڈھونڈتا ہوں
دنیا کے آرزو میں حاصل کو ڈھونڈتا ہوں
انسانیت کے حسنِ کامل کو ڈھونڈتا ہوں
آغازِ عشق ہی میں حاصل کو ڈھونڈتا ہوں

یادش بخیر جس میں دل کا سکون لٹا تھا
میں پھر عروج ایسی محفل کو ڈھونڈتا ہوں

ادبیات

غزل

از جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری لکھنؤ

کسک پاتے ہیں ماتم کی طرح ہم
کہ انساں کو ملے زندگی کو
دہ الماس کو بھی زخمِ جگر پر
میں کوئی بھی اور اتنی جہاں پر
گلِ خنداں کبھی یہ یاد نہیں ہو
لیکھی گمشدہ فردوسِ طرب کو
ت ہر اک برگ گلِ گلشنِ دل پر
ملکِ پیر سے رہتے ہیں پریشاں
کہ کیا حالِ طبیعت کا بولے دست
میں کس سے کہ کیوں کاٹ رہی ہیں
کہ کیا حال ہے اب سوزِ درد سے
ہر روز بدلتے نہیں موسم کی طرح ہم

گھبراتے ہیں شادی سے بھی اب غم کی طرح ہم
مصلوب ہوئے عیسیٰ مریم کی طرح ہم
انگیز کیا کرتے ہیں مرہم کی طرح ہم
ہیں آج بھی اک جملہِ مبہم کی طرح ہم
اب تو ہم تنِ اشک ہیں شبنم کی طرح ہم
تا عمرِ ترپتے رہے آدم کی طرح ہم
شعلوں کو جگہ دیتے ہیں شبنم کی طرح ہم
اے شوخ تیرے کیسے بزم کی طرح ہم
رو دیتے ہیں خوشیوں میں بھی اب غم کی طرح ہم
دنِ عیش و مسرت کے شبِ غم کی طرح ہم
جلتے ہیں شبِ درد و زہنم کی طرح ہم
ہر روز بدلتے نہیں موسم کی طرح ہم

غزل

از جناب اسلم سندیلوی

ی اک اک ادا او فتنہ گر کچھ اور کہتی ہے
ت کی نگاہ معتبر کچھ اور کہتی ہے
صبح دیتی ہے نوید زندگی سب کو
و شوق اٹھتی ہے تو کھلی کو بند جاتی ہے
مشتوق نشین رات دن چین رکھتا ہے
نظروں میں ہر گو وعدہ رزائل لیکن
جاں آفریں ہر ان کی گو تحریر ہے قصہ
غم کی حالت یوں تو کچھ امید افزا ہر

غزل

از جناب کبیر الدین فوزان

اب توقع نہیں رہائی کی

یاد ان کی کفِ حنائی کی

ساعتوں پر ہوا جدائی کی

تیری راہوں پہ جبہ سائی کی

حوصلوں نے جو رہ نائی کی

لے سکا ہے خبر نہ بھائی کی

چھاؤں نے بھی ہر بے وفائی کی

کھل گئی ہے زباںِ خدائی کی

جس نے فوزاں غزل سرائی کی

کلام و سبک
مطبوعات جدیدہ

اللہ نور السموات والارض مرتبہ جناب علی الحق صاحب اے
تقطع کلاں کاغذ کتابت، طباعت ابھی صفحات ۶۳۲ مجلد مع گرد پوش قیمت
نہر پتہ۔ مکتہ دار العلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

یہ ضخیم کتاب قرآن مجید کی سورہ نور کی آیت [اللہ نور السموات والارض
کامبوط مفصل تفسیر اور مندرجہ ذیل نو ابواب پر مشتمل ہے۔ (۱) انسان اور مذہب
(۲) اللہ (۳) نور (۴) تخلیق کائنات (۵) سموات (۶) ارض (۷) دینی علوم
و فن کا نور (۸) ایجادات و انکشافات کے میدان میں اللہ کا نور (۹) حرف آخر۔

ہایق مصنف نے اس میں اللہ کے نور کی حقیقت و ماہیت کی مفصل تشریح کے علاوہ
اس سے متعلقہ مباحث پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔ اور اس سلسلہ میں انھوں نے
قرآن و حدیث، ائمہ و صوفیاء اور حکماء اسلام کے افکار کے علاوہ جدید علوم کے ماہرین
کے خیالات سے بھی اپنے نقطہ نظر کو مدلل طور پر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، انھوں
نے موجودہ مسلمانوں کی دینی و ایمانی کمزوری اور علمی و تہذیبی پسماندگی اور غیر لاپرواہی
دکھ کے ساتھ ذکر کیا ہے، اور اس کی اصلاح کے لیے دینی علوم کی طرح عصری علوم
خصوصاً سائنس وغیرہ کی تحصیل کو بھی مسلمانوں کے لئے ضروری قرار دیا ہے، کہ
اس کے بغیر وہ موجودہ ترقی یافتہ قوموں اور ملکوں کی برابر نہیں کر سکتے لیکن

رطب کے ساتھ یا بس بھی ہے اور اسکی ضخامت، اصطلاحات کی کثرت اور
شکلی۔ پڑھنے والوں کو گھبرا دیتی ہے، کہیں کہیں انداز بیان میں الجھاؤ اور
کے بجائے خطیبانہ اور واعظانہ رنگ آگیا ہے، اس سے قطع نظر یہ بحث
روسیع مطالعہ کا نتیجہ اور دینی جذبہ سے لکھی گئی ہے، اور مجموعی حیثیت کو
علم کے مطالعہ کے لائق ہے۔

۱۱ اردو مرتبہ جناب ڈاکٹر خواجہ احمد صاحب فاروقی۔ متوسط تقطیع
ہت و طباعت اعلیٰ صفحات ۱۱۲ قیمت صر پتہ خیر اردو دہلی یونیورسٹی، دہلی
راجہ احمد صاحب فاروقی نے پندرہ سالہ کا مخطوطہ پر فیض مسود حسن فری
سے حاصل کر کے شائع کیا ہے جو ایک مقدمہ اور دو ابواب پر مشتمل ہے
انشائی ماہیت، موضوع، غایت، بلاغت و فصاحت، حقیقت و مجاز
وہ، کنایہ و تعریف اور رمز و اشارہ کی مختصر وضاحت کی گئی ہے اور پہلے
زبان کی ماہیت، کلام کی قسموں، مقدرات و محذوفات اور تذکرہ
تغنی و کفایہ کی گئی ہے، اور دوسرے باب میں عدالتی تحریروں، دعویٰ
فیصلہ جات اور ایسٹوں وغیرہ کے مختلف نمونے قلمبند کئے گئے ہیں
اس الاؤل ہونے کی وجہ سے مصنف کا نام ہمیں معلوم ہو سکا لیکن
محمد علی شاہ (۱۸۳۲ — ۱۸۴۲) کے عہد میں لکھا گیا تھا۔ اس نے
اس عہد کی عام تحریروں کی طرح رنگین و پر تکلف اور فارسی شریک
رسالہ اردو انشاء کے متعلق بعض اہم اور مفید نکات پر مشتمل ہے
صاحب نے اس کو شائع کر کے ایک مفید ادبی خدمت انجام دی ہے

شروع میں ان کے شکفہ، نگار قلم سے ایک مختصر مگر دلچسپ مقدمہ بھی ہے۔
ہندوستانی مفسرین اور انکی عربی تفسیریں، مرتبہ ڈاکٹر محمد سالم صاحب
قدوائی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۳۵۲ مجلد قیمت
۲۵۰ پتہ۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی ۲۵۰

زیر نظر کتاب دراصل ڈاکٹر محمد سالم قدوائی کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر سلم یونیورسٹی
علی گڑھ نے ان کو پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری دی ہے، اس میں تفسیر اور قرآنیات سے
متعلق ہندوستانی علماء کی ان کتابوں کا جائزہ کیا گیا ہے جو عربی زبان میں لکھی گئی ہیں
لاؤق مصنف نے مفسرین و مصنفین کے مختصر حالات و کمالات اور ان کی تفسیری و قرآنی
مالیات کی اہم اور قابل ذکر خصوصیات بھی بیان کی ہیں، اور کتابوں کے مخطوط یا
مطبوعہ ہونے کی تصریح بھی کی ہے، یہ کتاب پانچ ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں
پورے قرآن مجید اور دوسرے میں اس کے اجزاء و سورتوں کی تفسیروں کا، تیسرے باب
میں مہد اول تفسیروں مدارک، بیضادی اور جلالین وغیرہ کے ان شروح و حواشی
کا ذکر ہے، جو علماء ہند نے عربی زبان میں لکھے ہیں، چوتھے باب میں قرآن کے متعلق
وہ نون میں لکھی جانے والی عربی کتابوں کا تعارف کرایا گیا ہے، پانچواں باب ان مفسرین
کے تذکرہ پر مشتمل ہے، جن کی تفسیریں اب معدوم اور ناپید ہیں، آخر میں، تفسیری کتب
و مفسرین اور مراجع و ماخذ کی تین فہرستیں اور شروع میں ایک مقدمہ ہے۔ اس میں
فن تفسیر اور کتاب کے مندرجات و مباحث پر گفتگو کی گئی ہے، لیکن بعض مصنفین
کے پیش پیدائش و وفات تحریر نہیں کئے گئے ہیں، اور بعض کتابوں کا ذکر بھی رہ گیا ہے۔
مثلاً علوم قرآن کے متعلق کتابوں میں مولانا حمید الدین فراہی کی معانی القرآن کا ذکر

ہے، کتاب محنت اور سلیقہ سے لکھی گئی ہے، اور اس سے ہندوستان میں عربی میں کام کا مختصر خاکہ سامنے آجاتا ہے۔ مگر قیمت زیادہ ہے۔

۱۔ نرنگ، از جناب فضا بن فیضی صاحب، متوسط تقطیع کاغذ کتابت

تعداد صفحات ۲۱۱ جلد قیمت ۱۲ روپے، دانش کدہ پبلکیشنز، ممبائی

پی۔ پی۔ ۲، مکتبہ جامعہ لیمیٹڈ، اردو بازار دہلی، (۳) دانش محل امین آباد

فضا بن فیضی ایک ممتاز خوش گو اور خوش فکر شاعر ہیں، ان کو نظم نثر

ماں اور غیر معمولی قدرت ہے۔ یہ انکا پہلا مجموعہ کلام ہے، اس کا زیادہ

پر مشتمل ہے، آخر میں کچھ رباعیات بھی ہیں۔ مصنف اردو کی کلاسیکل

نظر رکھتے ہیں۔ لیکن ان کا انداز تغزل فرسودہ نہیں ہے، اور جہت

جو وہ ترقی پسند شاعری کی نامور ایووں سے خالی ہے، وہ حاضر

زیبائی پستی، وحشت و بربوریت، ظلم و سفاکی، خود غرضی، و مفاد پرستی

ت سے چشم پوشی وغیرہ کو فضا صاحب نے اپنا خاص موضوع بنایا

ان کو انھوں نے اس خوبی سے پیش کیا ہے کہ تغزل کی لطافت و

رنگ و آہنگ اور سوز و اثر میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے، اگر

مرد دل موجودہ ماحول کی پستیوں اور اس دور کی سفاکیوں کے خلاف

آتا ہے۔ مگر وہ ترقی پسندوں کی طرح فحش بازی اور غوغا آرائی

عز و طلال کے باوجود پست ہمت اور کم حوصلہ نہیں ہوتے، بلکہ

شوق و دلور سے سرشار رہتے ہیں، اس لئے ان کا تغزل ننگی، اثر

اور محنت و تازگی سے معمور ہے۔ ان کی رباعیاں بھی اس دور کے کرب کی غماز ہیں، اور

ان میں اردنی و تازگی اور فنکاری کے دلکش نمونے موجود ہیں، فضا صاحب کو

زبان و بیان پر پوری قدرت ہے، نئی اور دلکش ترکیبوں، تاویر اور دلآویز استعاروں

اور موثر اور انوکھی تشبیہوں نے بھی ان کے کلام میں بڑی کیفیت اور غنائی پیدا

کر دی ہے، زیر نظر مجرب و باطنی پاکیزگی و لطافت کی طرح ظاہری حسن و نفاست سے

بھی آراستہ۔ اور اردو کے ادبی و شعری ذخیرہ میں ایک اچھا اضافہ ہے۔

آپ تقریر کیسے کریں۔ مرتبہ۔ مولوی نجم الدین صاحب احیائی، تقطیع

خود، کاغذ کتابت و طباعت قدرے اچھی، صفحات ۱۰۰ جلد مع گرد پوش۔

قیمت :- چھ روپے۔ پتہ :- ہلال بکڈ پو۔ مبارکپور۔ یو۔ پی

یہ کتابچہ نو آموز مقررین کے لیے لکھا گیا ہے۔ اس لئے اس میں چند مذہبی

و اخلاقی موضوعات پر مختصر تقریریں قلمبند کی گئی ہیں، تاکہ نو آموزوں کو تقریر کے

بنیادی طریقے اور ابتدا و انتہا کا ڈھنگ معلوم ہو جائے۔ شروع میں تقریر

کی اہمیت و ضرورت بھی تحریر کی گئی ہے۔ عربی مدرسوں کے طلبہ کو تقریروں

کی مشق کے سلسلہ میں اس کتابچہ سے مدد ملے گی۔

سحر نغمہ :- از جناب ساحر ہوشیار پوری، تقطیع متوسط، کاغذ

کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۱۵ جلد مع گرد پوش، قیمت عشر

پتہ :- مکتبہ شان ہند نئی دہلی ۷

جناب ساحر ہوشیار پوری، حضرت جوش ملیحانی کے تلمیذ خاص، اور

ایک پختہ فن اور قادر الکلام شاعر ہیں، ان کو غزل سے زیادہ مناسبیت ہے انکی

کا ایک مجموعہ "سحر غزل" کے نام سے پہلے چھپا تھا۔ اس نئے مجموعہ میں غزلوں کی نظمیں، قطعات و رباعیات اور گیتیں بھی شامل ہیں۔ ساحر صاحب میں بڑی رنگینی دستی ہے۔ اور وہ کیف و نشاط سے معمور ہیں انھوں نے عشق کے نازک معاملات کی مصوری بھی کی ہے۔ اور زندگی کے حقائق و مسائل بھی۔ قطعات و رباعیات بھی ان کی فنی پختگی اور دلکشی کا نمونہ ہیں انھوں نے لادین ہے۔ ان میں رومانی اور قومی و سیاسی ہر طرح کی نظمیں ہیں۔ ان سے آہستہ ہیں، اور گیتوں میں بڑی شیرینی و حلاوت ہے، اور پورا ب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے اس مجموعہ میں ان کی متعدد تصویریں بھی ہیں۔

نجمیہ اور انجیل مقدس۔ از مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب، متوسط۔

کاغذ کتابت ابھی صفات ۸ قیمت ۹۰ پیسے۔ پتہ: البجیہ بک ڈپو۔

مجموعہ جان، دہلی ۲

نامور اور بزرگ صحافی مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب نے اپنی انجیل مقدس کی تصدیق میں لکھا ہے، اس کے پہلے حصہ میں قرآن مجید کے انجیل مقدس کی تصدیق کر کے دکھایا گیا ہے کہ وہ دراصل حضرت مسیح پر اتاری گئی انجیل کا مصدق ہے، تاکہ مردہ چار انجیلوں کا، دوسرے حصہ میں متحدہ انجیل اور بائبل کے جدید کا خود عیسائیوں کی تصنیف سے محرف اور جعلی ہونا ثابت کیا گیا ہے کہ انجیل اربعہ نہ تو اصل ہیں اور نہ متی، مرقس، لوقا اور یوحنا کی جانب سے۔ اس ضمن میں مسیحی علماء اور پادریوں کے مختلف الزامات اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ یہ رسالہ انہام و تفہیم کے لیے مکالمہ کی صورت

میں علمی و منطقی انداز میں دلائل و شواہد کے ساتھ لکھا گیا ہے، اور مناظرہ رنگ نہیں آنے پایا ہے، اس لیے یہ نہایت مفید اور معلومات افزا ہے۔ مولانا نے یہ رسالہ لکھ کر پوری امت کی جانب سے فرض کفایہ ادا کیا ہے، اللہ تعالیٰ دینی و ملی خدمت کے لیے ان کی عمر و صحت میں برکت عطا فرمائے۔

تجلیات :- مرتبہ جناب ڈکی کا کور دی صاحب۔ تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت غنیمت صفات ۲۰۰ جلد مع گرد پوش قیمت صر پتہ مرکز ادب اردو - ۱۳۴، شاہ گنج، لکھنؤ ۳

جناب ڈکی کا کور دی خوش مذاق ادیب و شاعر ہیں، انھوں نے اردو غزل و نظم کے انتخابات شائع کرنے کے بعد اب اردو کے نعتیہ کلام کا انتخاب شائع کیا ہے، جو میر تقی میر سے لیکر اس دور تک کے شعرا کے منتخب نعتیہ کلام پر مشتمل ہے۔ اس میں مسلمانوں کے علاوہ مشہور ہندو شعرا کا نعتیہ کلام بھی درج ہے، شروع میں لائق مرتب نے کسی مولانا سید عبد المجید کی سیرت نبوی پر ایک کتاب کی تلخیص کر کے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر حالات زندگی اور آپ کے کارناموں کا مرقع بھی دیدیا ہے، اگر مرتب نعت گوئی پر کوئی مضمون اور شعراء کا مختصر تعارف بھی کرادیتے تو انتخاب کی قدر و قیمت بڑھ جاتی، تاہم میں زمانی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے، فہرست میں اس عمل میرٹھی کا کام درج ہے، مگر ان کی کوئی نعت اس میں شامل نہیں ان خفیف خامیوں سے قطع نظر یہ مجموعہ مرتب کی خوش سلیقگی اور حسن ذوق کا ثبوت ہے اسکی اشاعت مفید ادبی و دینی خدمت ہے۔

الحکیمیت - مترجمہ و مرتبہ مولوی صداد احمد صدیقی، نانوتوی، تقطیع منبرہ
تذکرہ کتابت و طباعت غنیمت، صفحات ۴۰، مجلد قیمت - ۵۰ روپے سنگم کتاب گھر
دار، جامع مسجد دہلی

احادیث نبوی کے متعدد مجموعے شائع ہو چکے ہیں، اس نئے مجموعہ میں بارہ سو سے زائد
ترجمہ شائع کیا گیا ہے، صحاح سے ماخوذ ہونے کی بنا پر اس کی حدیثیں مستند ہیں،
ادات، احکام، اخلاق، آداب اور ادعیہ وغیرہ سے متعلق ہیں، احکام و مسائل
خود انتخاب میں حنفی مسلک کو مد نظر رکھا گیا ہے، ترجمہ بڑی حد تک سلیس ہے،
شکل نظروں اور کہیں کہیں روایتوں کے دقیق حصوں کی مختصر وضاحت بھی
ماریج کی جانب مزید توجہ کرتے تو یہ مجموعہ اور مفید ہوتا، زندگی کے مختلف شعبوں
و احادیث کے اس مستند ذخیرہ کی ترتیب و اشاعت ایک مفید و نفاذ
رجم کی یہ خدمت طرح مفید ثابت ہوگی۔

فارم ۱۷

دیکھو ردل نمبر
معارف پریس اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

سید اقبال احمد

ہندوستانی
دارالمصنفین اعظم گڑھ

ہندوستانی
دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی
دارالمصنفین اعظم گڑھ

تصدیق کرتا ہوں کہ جو معارف ادبی گئی ہیں وہ میر علم یقین میں صحیح ہیں۔ سید اقبال احمد

جلد - ۱۱۴ - ماہ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۴ء - جلد

مضامین

تذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۴-۲۴۴

مقالات

سفر حج کی مختصر روداد شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۵-۲۴۵

عاجب لاغانی ابو الفرج الاصبہانی جناب مولوی شفیق احمد خان صاحب ۲۵۸-۲۵۸

(حیات اور ادبی خدمات) شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

خواجہ عزیز الدین غزنی کی شاعری جناب سید عیاد حسن صاحب ۲۸۲-۲۸۲

مجیدہ کالج، الہ آباد

رایعہ الانشار کے علمی نسخے استانبول میں جناب غلام محمد نظام الدین مغربی، لکچرار و صد ۲۹۰-۳۱۱

شعبہ تاریخ اور دور رس کالج حیدر آباد کن

سابق فیلو استانبول یونیورسٹی ترکی

ادبیات

سرود ہفت جناب رئیس نعمانی ۳۱۲-

نعت جناب قمر سنبھلی ۳۱۳

جناب مولوی عثمان احمد صاحب

نظم تبریک ج جناب پروفیسر نکلت شاہ بھانپوری ۳۱۴

مطبوعات جدیدہ

ض